



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการ “แนวทางเลือกที่เหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีตามระเบียบว่าด้วยสารเคมี (REACH) สำหรับประเทศไทย”

Preparation of the Proposal for “Guidelines for Chemicals Registration according to REACH for Thailand”

โดย



สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

พฤษภาคม 2550

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการ “แนวทางเลือกที่เหมาะสมในการจดทะเบียน
สารเคมีตามระเบียบว่าด้วยสารเคมี (REACH) สำหรับประเทศไทย”

Preparation of the Proposal for “Guidelines for Chemicals Registration according to
REACH for Thailand”

คณะผู้วิจัย		สังกัด
1. น.ส.พีรพร	พลະพลีวัลย์	สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ
2. นางจุฑามาศ	โกเมนไทย	สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ
3. น.ส.ศิริพร	พาหา	สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย สกว.ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

บทคัดย่อ

รหัสโครงการ : PDG5030001

ชื่อโครงการ : การพัฒนาข้อเสนอโครงการ “แนวทางเลือกที่เหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีตามระเบียบว่าด้วยสารเคมี (REACH) สำหรับประเทศไทย”

ชื่อนักวิจัย : พีรพร พลสวัสดิ์, จุฑามาศ โกเมนไทย, ศิริพร พาหา

Email address : peeraporn@thaitextile.org

ระยะเวลาโครงการ : 1 กันยายน 2550- 30 พฤศจิกายน 2550

ระเบียบว่าด้วยสารเคมีของสหภาพยุโรป (Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals, REACH) เป็นกฎระเบียบสำหรับการจัดการสารเคมีของสหภาพยุโรปให้เป็นระบบเดียวกันทั้งภูมิภาค กฎระเบียบ REACH นี้เน้นว่ากฎระเบียบที่มีความซับซ้อนมากที่สุดในประวัติศาสตร์ของสหภาพยุโรป และมีผลกระทบเป็นวงกว้าง ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ ต้นทุนการผลิต ซึ่งผลกระทบนี้ส่งผลทั้งในและนอกสหภาพยุโรป และผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นมีทั้งในด้านบวกและด้านลบ

สหภาพยุโรปได้ให้การช่วยเหลือแก่ภาคอุตสาหกรรมและเอกชนที่เกี่ยวข้องในหลากหลายรูปแบบ เช่น การฝึกอบรม/สัมมนา การประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ การจัดตั้งหน่วยงานให้ความช่วยเหลือ (help desk) คู่มือแนะนำ (guidance) จัดทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ความรู้ เป็นต้น เพื่อให้ผู้ประกอบการเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบ REACH ได้ นอกจากนี้ในภาคเอกชนเอง ก็มีการให้ความช่วยเหลือกันเอง โดยการจัดทำคู่มือเฉพาะอุตสาหกรรมเพื่อทำให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าใจและปฏิบัติตามกฎระเบียบ REACH ได้อย่างถูกต้อง สำหรับประเทศนอกสหภาพยุโรป เช่น ประเทศไทย ประเทศจีน เป็นต้น ก็มีความตื่นตัวและดำเนินการในการให้ความช่วยเหลือแก่ภาคเอกชน ซึ่งแนวทางการช่วยเหลือนั้นแนวทางเดียวกับสหภาพยุโรปเช่นกัน อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาข้อมูลและการศึกษาดูงานในสหภาพยุโรป พบว่า ผู้ประกอบการทั้งในและนอกสหภาพยุโรปส่วนใหญ่แล้วยังไม่เข้าใจกฎระเบียบ REACH มากนัก

จากการสำรวจความพร้อมของอุตสาหกรรมไทย โดยใช้โรงงานสิ่งทอเป็นต้นแบบ พบว่าผู้ประกอบการไทยส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจกฎระเบียบ REACH มากนัก และปัญหาหลักคือ เอกสารความปลอดภัย (Safety Data Sheet, SDS) ของสารเคมีที่โรงงานใช้อยู่ ส่วนใหญ่มักมีข้อมูลไม่ครบถ้วน และผู้ประกอบการไม่มั่นใจว่า SDS นี้เป็นของจริงหรือไม่

ปัญหาสำหรับการจดทะเบียนสารเคมีของประเทศไทย และประเทศนอกสหภาพยุโรป คือไม่สามารถจดทะเบียนสารเคมีด้วยตนเอง กฎระเบียบ REACH ได้กำหนดว่าจะต้องทำการจดทะเบียนโดยผ่านผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ (only representative, OR) คณะผู้วิจัยได้สืบค้นและศึกษาข้อมูลบริษัทที่ให้บริการ OR พบว่า บริษัทที่เปิดให้บริการ OR มี 3 ลักษณะด้วยกัน คือ บริษัทที่ทำธุรกิจด้านสารเคมีอยู่แล้ว บริษัทที่เป็นที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และบริษัทที่ผลิตสารเคมีรายใหญ่ของสหภาพยุโรป คณะผู้วิจัยได้ศึกษาค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียนสารเคมี โดยได้รับความร่วมมือจากผู้ผลิตเคมีภัณฑ์ของ

ประเทศไทย จัดส่งข้อมูลสีย้อมแอซิดที่มีปริมาณส่งจำหน่ายในสหภาพยุโรปประมาณ 100 ตัน/ปี ให้แก่บริษัทที่เปิดให้บริการ OR ผลการศึกษาพบว่า มีค่าใช้จ่ายประมาณ 1.4-5 ล้านบาท โดยแต่ละบริษัทมีการคิดค่าบริการที่แตกต่างกัน

คณะผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์แนวทางเลือกที่เหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทยไว้ 5 แนวทาง คือ (1) การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นกลุ่มบริษัทการค้าระหว่างประเทศขนาดใหญ่ของไทยที่มีสาขาในสหภาพยุโรป (2) การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทการค้าระหว่างประเทศในรูปองค์กรมหาชน (International Trading Firm, ITF) (3) การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทที่ภาครัฐให้การสนับสนุนการก่อตั้งในสหภาพยุโรป (4) การจดทะเบียนโดยบริษัทที่เปิดให้บริการ OR โดยผู้ประกอบการเป็นผู้เลือกบริษัทเอง และ (5) ผู้ส่งออกไม่จดทะเบียนแต่ส่งข้อมูลให้กับผู้นำเข้าเพื่อดำเนินการจดทะเบียนเอง ซึ่งแนวทางเลือกทั้ง 5 แนวทางมีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกันไป โดยคณะผู้วิจัยได้สรุปและจัดทำร่างข้อเสนอโครงการ “แนวทางเลือกที่เหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมี ตามระเบียบว่าด้วยสารเคมี (REACH) สำหรับประเทศไทย” เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปศึกษาข้อมูลเชิงลึก และประเมินเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับประเทศไทยต่อไป

คำหลัก : ระเบียบว่าด้วยสารเคมีสหภาพยุโรป (Registration, Evaluation and Authorization of Chemicals; REACH), การจดทะเบียนสารเคมี, ผู้รับมอบอำนาจทำหน้าที่แทนเฉพาะ (Only Representative; OR)

Abstract

Project Code: PDG5030001

Project Title : The Preparation of the Proposal on “Guidelines for Chemicals Registration according to REACH for Thailand

Researchers : Peeraporn Palapleevalya, Juthamas Gomenthai and Siriporn Phaha

Email address : peeraporn@thaitextile.org

Project Duration : September 1 – November 30, 2007

The EU chemical regulation, Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals or REACH is to enhance a single chemical management system throughout the EU region. REACH is considered the most complicated regulation in European history with its wide range of impacts on society, economics and production costs. These impacts would be felt both within and outside EU member countries. They are both positive and negative impacts.

EU has provided assistance to related industries and businesses in a number of ways, including training and seminars, communications and public relations through different media, establishment of help desk, preparation for a guidance, websites, etc. The aim is to encourage better understanding among industrial operators and to enhance compliance with REACH. Additionally, there has also been assistance among industrial operators, through the preparation for guidance specific for industries on how to efficiently comply with REACH. Countries outside EU member countries, like Thailand, China, etc., have also been active and assistance has been provided to businesses. All these assistance has been in the same directions as that in European countries. However, the study analysis and visit to EU countries found that industrial operators both within and outside EU countries did not well pursue REACH knowledge and understanding.

The survey on the readiness of Thai industries, with textile as a prototype industry, found that most of the Thai operators did not understand REACH well. The key problem was on the safety data sheet (SDS) of chemicals in use – mostly SDS was incomplete and industrial operators failed to realise and prove the genuineness of SDS.

With regards to chemical registration for Thailand and other countries outside EU, where registration could not be done by themselves, REACH required that they register through Only Representative (OR). The research team conducted an analysis on OR service providers and found that there were 3 main types of firms -- chemical business firms, environmental consulting firms and large EU chemical manufacturers. Additionally, the research team studied the registration expenses with active collaboration of a Thai chemical manufacturer. The information

on acid dyestuff with the volume of 100 tonne / year distributed in EU was sent to different OR firms. It was found that registration fee would approximately range from Baht 1.4 to 5 million. Fees were different from one OR firm to another.

In addition, the research team conducted an analysis of chemical registration for Thailand and concluded the possible 5 options as follows: (1) Registration through OR who were large Thai international trading firms with branches in European countries; (2) Registration through OR who were international trading firms (ITF) in the form of public organisation; (3) Registration through OR who were private firms where Thai government provided supports for their establishment in European countries; (4) Registration through OR who were individually selected by chemical industries; and (5) Exporters would not register, but rather, they would provide information to importers who would therefore proceed to registration themselves. The research team conducted a preliminary analysis of advantages and disadvantages of these 5 options and prepared for a proposal on “Guidelines for Chemicals Registration according to REACH for Thailand” for further in-depth study and analysis.

Key Words: Registration, Evaluation and Authorisation of Chemicals (REACH), chemical registration, Only Representative (OR),

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ระเบียบว่าด้วยสารเคมีของสหภาพยุโรป (Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals) หรือ กฎระเบียบ REACH ได้ประกาศบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิ.ย. 2550 เป็นกฎระเบียบที่ได้รับการยอมรับว่ามีความยุ่งยากซับซ้อนมากที่สุดเท่าที่สหภาพยุโรปเคยมีการตรากฎหมาย กฎระเบียบนี้จัดทำเพื่อปรับระบบการจัดการสารเคมีให้เป็นระบบเดียวกันทั้งหมด ซึ่งจะทดแทนกฎหมาย (Directives and Regulations) ด้านสารเคมีเกี่ยวข้องที่มีมากกว่า 40 ฉบับ กฎระเบียบ REACH นี้เริ่มต้นจากคณะกรรมการสหภาพยุโรป (The European Commission) ได้นำเสนอแนวทางการปรับปรุงนโยบายด้านสารเคมีของสหภาพยุโรป โดยประกาศสรุปกล่าวด้วยเคมีภัณฑ์ (White Paper on Chemicals) เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2544 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของกฎระเบียบ REACH คือ การจำกัด และขจัดสารเคมีที่เป็นอันตรายต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีของกลุ่มประชาคมยุโรป ป้องกันการแตกแยกของตลาดภายในสหภาพยุโรป สร้างความโปร่งใสในการนำเสนอข้อมูลของสารเคมี ทำให้เกิดบูรณาการของความร่วมมือระหว่างประเทศ ลดการใช้สัตว์ทดลองในการทดสอบพิษของสารเคมี การปฏิบัติตามกติกาสากลของสหภาพยุโรปสอดคล้องกฎเกณฑ์ขององค์การการค้าโลก (WTO)

ตลอดระยะเวลาประมาณ 6 ปี นับตั้งแต่การประกาศสรุปกล่าวด้วยเคมีภัณฑ์ จนถึงกระบวนการประกาศบังคับใช้ มีหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในภาคเอกชน NGOs สหภาพแรงงาน/สมาคมได้แสดงความคิดเห็นทั้งสนับสนุนและคัดค้าน มีการคาดการณ์ว่ากฎระเบียบ REACH นี้จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเกิดผลกระทบเป็นวงกว้าง ซึ่งได้มีงานศึกษาวิจัยมากมายออกมาสนับสนุนแนวคิดนี้ ทำให้เกิดการกระตุ้นให้กลุ่มอุตสาหกรรมต่างๆในสหภาพยุโรปที่มีผลกระทบในการใช้สารเคมีเกิดความตื่นตัวในการเตรียมความพร้อมรับกฎระเบียบ REACH

แม้ว่ากฎระเบียบ REACH นี้จะเน้นการจัดการสารเคมีที่อยู่ในรูปสารเดี่ยวเป็นหลัก แต่ในมาตราที่ 7 ได้มีการกำหนดเรื่องการจดทะเบียนและการจดทะเบียนสารเคมีในผลิตภัณฑ์ โดยได้กำหนดบทบาทของผู้ผลิต/ผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ที่มีสารเคมีเป็นองค์ประกอบจะต้องทำการจดทะเบียนและจดทะเบียนสารเคมีที่เป็นองค์ประกอบหากสารเคมีนั้นไม่ได้จดทะเบียนและสารเคมีนั้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกฎระเบียบ คือ

- เป็นสารเคมีที่ไม่อยู่ในข่ายการยกเว้น
- สารเคมีนั้นมีปริมาณมากกว่า 1 ตัน/ปี และสารเคมีที่อยู่ในผลิตภัณฑ์ต้องมีการปลดปล่อยสู่มนุษย์และสิ่งแวดล้อมในขณะใช้งาน สารเคมีกลุ่มนี้จะต้องทำการจดทะเบียนตามกฎหมาย REACH
- เป็นสารเคมีอันตรายในกลุ่มประเภท Substance Very High Concern (SVHC) ซึ่งมีปริมาณมากกว่า 1 ตัน/ปี และสารนี้มีสัดส่วนในผลิตภัณฑ์มากกว่า 0.1% โดยน้ำหนักรวมของผลิตภัณฑ์ สารเคมีกลุ่มนี้จะต้องจดทะเบียน (notify) ตามกฎระเบียบ REACH

กฎระเบียบ REACH ได้กำหนดระยะเวลาการจดทะเบียนทั้งสิ้น 11 ปี โดยเริ่มจดทะเบียนตั้งแต่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2551 และสิ้นสุดในวันที่ 1 มิ.ย. พ.ศ. 2561 ซึ่งการจดทะเบียนได้จัดลำดับตามปริมาณการผลิตและการนำเข้าสารเคมีเป็นหลัก โดยแบ่งเป็น 3 ช่วง ช่วงที่ 1 (สิ้นสุดที่ 1 ธ.ค. 2553) จะจดทะเบียนสารเคมีที่มีการผลิต/นำเข้าปริมาณมากกว่า 1000 ตัน/ปี สารเคมีที่เป็นสารอันตราย (สารประเภทก่อมะเร็ง สารก่อการกลายพันธุ์ สารที่เป็นพิษต่อระบบสืบพันธุ์) ที่มีปริมาณสูงกว่า 1 ตัน/ปี และ สารที่เป็นพิษอย่างยิ่งต่อสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในน้ำ (R50/53) ที่มีปริมาณสูงกว่า 100 ตันต่อปี ช่วงที่ 2 (สิ้นสุดที่ 1 มิ.ย. 2556) จะเป็นสารเคมีที่มีการผลิต/นำเข้าปริมาณมากกว่า 100 ตัน/ปี และช่วงสุดท้าย (สิ้นสุดที่ 1 มิ.ย. พ.ศ. 2561) จะเป็น การจดทะเบียนสารเคมีที่มีการผลิต/นำเข้าปริมาณมากกว่า 1 ตัน/ปี โดยสหภาพยุโรปได้กำหนดให้ ผู้ที่จะทำการจดทะเบียนสาร สามารถยื่นขอจดทะเบียนล่วงหน้า (Pre-registration) โดยเริ่มตั้งแต่ 1 มิ.ย. – 1 ธ.ค. 2551 โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ

ผู้ผลิต/ผู้นำเข้าต้องดำเนินการจดทะเบียนสารเคมีตามกำหนดเวลาที่กำหนด หากไม่ทำการจดทะเบียนสารเคมีตามกำหนดเวลานี้ จะไม่สามารถผลิต ใช้ หรือจำหน่ายในสหภาพยุโรปได้

กระบวนการของกฎระเบียบ REACH ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ

1. การจดทะเบียนสารเคมี (Registration)
2. การประเมิน (Evaluation)
3. การอนุญาต (Authorization)
4. การจำกัดสารเคมี (Restriction)

สำหรับผู้ประกอบการนอกสหภาพที่ต้องการดำเนินการจดทะเบียนล่วงหน้า (Pre-registration) และการจดทะเบียนสารเคมี (registration) จะต้องดำเนินการต้องใช้วิธีการแต่งตั้งตัวแทนตามกฎหมายในการจดทะเบียนสารเคมี โดยจะเรียกว่าผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ (Only Representative; OR)

การศึกษาในโครงการ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการ “แนวทางเลือกที่เหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีตามระเบียบว่าด้วยสารเคมี (REACH) สำหรับประเทศไทย” (Preparation of the Proposal for “Guidelines for Chemicals Registration according to REACH for Thailand”) โดยสถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ โดยการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สืบเนื่องจากผลการประชุมปรึกษาหารือเรื่อง REACH ของสกว.เมื่อวันพุธที่ 18 กรกฎาคม 2550 ได้มีประเด็นในเรื่อง “การจดทะเบียนสารเคมีของผู้ประกอบการไทยและรูปแบบในการจัดตั้ง only representative เพื่อเป็นตัวแทนในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทยว่าต้องมีการดำเนินการอย่างไรจึงจะเหมาะสม” ที่ประชุมได้สรุปรูปแบบการจัดตั้ง only representative ไว้ 2 แนวทาง คือ พัฒนา International Trading Firm (ITF) ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ มีนโยบายผลักดันอยู่แล้ว และดำเนินการผ่านบริษัทที่ปรึกษาในสหภาพยุโรป เพราะยังไม่มีข้อสรุปถึงข้อดีข้อเสียและแนวทางที่เหมาะสมในการจัดตั้ง only representative เพื่อจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทยอย่างชัดเจน ดังนั้นจึงเห็นว่า ควรมีการศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการ “แนวทางเหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทย”

- เพื่อศึกษาแนวทางการช่วยเหลือด้านเทคนิค (technical assistant) แก่ผู้ประกอบการของสหภาพยุโรปในการดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรการ REACH โดยทดลองใช้เครื่องมือ (tool) และคู่มือ (Guidance) ของสหภาพยุโรป

ผลที่ได้จากการศึกษาคือ ข้อเสนอโครงการ "แนวทางเหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทย" และรายงานการศึกษาแนวทางในการช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ประกอบการของสหภาพยุโรป ซึ่งเป็นแนวทางการสนับสนุนและช่วยเหลือผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลางของประเทศไทยในการดำเนินการให้สอดคล้องกับระเบียบ REACH ของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

วิธีการดำเนินการศึกษา

1. ทบทวนวรรณกรรมรายงานการศึกษาผลกระทบและแนวทางการเตรียมความพร้อมของประเทศในสหภาพยุโรปและประเทศอื่นๆ ในการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH โดยศึกษาในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องหนังเป็นต้นแบบ
2. ศึกษาดูงานที่สหภาพยุโรปในการเตรียมความพร้อมเพื่อการจดทะเบียนสารเคมีของสหภาพยุโรป
3. ทดสอบการใช้เครื่องมือ (tool) ของสหภาพยุโรป เพื่อตรวจสอบความพร้อมของผู้ประกอบการโดยศึกษาในอุตสาหกรรมไทย
4. จัดการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมสมองและรับข้อคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ "แนวทางเหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทย"

ระยะเวลาการดำเนินการ

1 กันยายน – 30 พฤศจิกายน 2550

ผลการศึกษา

กฎระเบียบ REACH เป็นกฎหมายของสหภาพยุโรปที่มีความซับซ้อน มีความเกี่ยวข้องและกระทบกับอุตสาหกรรมหลากหลาย ซึ่งในการศึกษานั้นพบว่า กฎระเบียบนี้มีผลกระทบทั้งในด้านบวกและด้านลบ ผลด้านบวกจะเป็นเรื่องของสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมจะมีแนวโน้มที่ดีขึ้น รัฐบาลจะประหยัดเงินในเรื่องค่ารักษาพยาบาลได้มากขึ้น ส่วนผลกระทบในด้านลบนั้นจะเป็นประเด็นในเรื่องต้นทุนที่จะเพิ่มสูงขึ้นเนื่องจากมีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น เช่น ค่าทดสอบ ค่าการจัดหาข้อมูล ค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียน เป็นต้น ในประเด็นเรื่องความสามารถในการแข่งขันนั้นมีการพิจารณาว่ามีทั้งด้านบวกและด้านลบ ในด้านบวกจะเป็นการส่งเสริมอุตสาหกรรมเคมีในสหภาพยุโรป เนื่องจากผู้ส่งสินค้าให้กับสหภาพยุโรปจำเป็นต้องใช้สารเคมีที่เป็นไปตามกฎระเบียบ REACH ซึ่งผู้ผลิตสารเคมีในสหภาพยุโรปน่าจะได้รับประโยชน์ แต่ในขณะเดียวกันอุตสาหกรรมเคมีของสหภาพยุโรปก็อาจจะสูญเสียส่วนแบ่งตลาดสำหรับผู้ผลิตและผู้ขายสินค้านอกกลุ่มนอกสหภาพยุโรปไป เนื่องจากราคาสารเคมีจะสูงกว่าการผลิตจากแหล่งอื่นๆ กลุ่มอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดคือกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและเล็ก โดยเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการใช้สารเคมีหลากหลายชนิดในการผลิต เช่น อุตสาหกรรมการเคลือบผิว เครื่องสำอางค์ อิเล็กทรอนิกส์ และสิ่งทอ

จากความซับซ้อนของกฎระเบียบ REACH ทำให้สหภาพยุโรปจำเป็นต้องสร้างเครื่องมือต่างๆ ในการช่วยเหลือผู้ประกอบการ เช่น การตั้งหน่วยงานช่วยเหลือแห่งชาติ (national helpdesk) การจัดทำคู่มือแนะแนว (guidance) การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ การจัดประชุม/สัมมนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และก่อให้เกิดความตระหนักที่จะต้องดำเนินการ แต่อย่างไรก็ดี โดยรวมแล้วกระบวนการดำเนินการยังไม่ชัดเจน คู่มือแนะแนว (guidance) ก็ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จทั้งหมด ทำให้ผู้ประกอบการทั้งในและนอกสหภาพยุโรป ต่างก็เกิดปัญหาทั้งในเรื่องการเตรียมตัวและการปฏิบัติให้สอดคล้องตามกฎระเบียบ โดยเฉพาะผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรปนั้นมีความซับซ้อนในการปฏิบัติตามมากกว่า เช่น การจดทะเบียนสารเคมีที่ไม่สามารถดำเนินการด้วยตนเองได้ การจดทะเบียนต้องผ่านผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ (only representative, OR) จากการศึกษาพบว่า สหภาพยุโรปยังไม่มีการรับรองหรือมีวิธีการเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของบริษัทหรือบุคคลที่ทำหน้าที่ดังกล่าวโดยภาครัฐ ผู้ประกอบการที่จำเป็นต้องใช้ OR จะต้องพิจารณาคุณสมบัติของบริษัทที่จะเลือกใช้บริการเอง

จากการศึกษาในงานในสหภาพยุโรปเมื่อเดือนกันยายน 2550 ซึ่งคณะผู้วิจัยได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูลกับภาคเอกชนและหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดทำกฎระเบียบ REACH และคู่มือแนะแนว (guidance) พบว่าผู้ประกอบการในสหภาพยุโรปเองก็ยังคงสับสนในการเตรียมการตามกฎระเบียบ REACH ทั้งผู้ผลิตและผู้ใช้สารเคมี สำหรับการเปิดให้บริการ OR ขณะนี้บริษัทที่เปิดมักจะเป็นบริษัทที่ทำธุรกิจด้านสารเคมีอยู่แล้ว และบางบริษัทเป็นบริษัทที่มีความร่วมมือกับบริษัทในสหรัฐอเมริกา ประเด็นในการให้ความช่วยเหลือจากภาครัฐ พบว่า มีการดำเนินการในเรื่องการจัดตั้งหน่วยงานช่วยเหลือ (help desk) ทั้งในระดับกลุ่มอุตสาหกรรม ระดับประเทศ และระดับภูมิภาค การฝึกอบรม/สัมมนา แต่อย่างไรก็ดีการให้ความช่วยเหลือเชิงลึกเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมยังไม่มีดำเนินการที่ชัดเจน และพบว่าภาคการศึกษา ยังไม่มีการตื่นตัวในเรื่องการดำเนินการของ REACH

ธุรกิจที่เป็นผลพวงจากกฎระเบียบ REACH คือ บริษัทที่ปรึกษาเอกชนในเรื่องการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH ซึ่งเดิมบริษัทเหล่านี้มีธุรกิจในการให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน และสารเคมี โดยขยายบริการจากงานเดิม นอกจากนี้ยังมีการบริการในเรื่องการจัดสัมมนาและฝึกอบรมทั้งในสหภาพยุโรปและนอกสหภาพยุโรป เช่น จีน อินเดีย ฮองกง เป็นต้น

ในขณะที่ทำการศึกษานี้ (เดือนตุลาคม-พฤศจิกายน 2550) มีผู้เปิดให้บริการ OR ไม่มากนัก และค่าบริการค่อนข้างสูง เช่นในกรณีศึกษา ได้ทดลองส่งข้อมูลสี่ข้อแอดฮิดของบริษัทผู้ผลิตในประเทศไทยที่สนใจจะจดทะเบียนสารเคมีตามกฎระเบียบ REACH เพื่อให้สามารถจำหน่ายในสหภาพยุโรปได้ จากการศึกษพบว่ามีค่าใช้จ่ายประมาณ 2-5 ล้านบาท ซึ่งทำให้บริษัทต้องทำการประเมินความคุ้มในการดำเนินการนี้ ซึ่งเป็นสถานการณ์เดียวกับสหภาพยุโรปเช่นกัน

ดังกล่าวแล้วว่ากฎระเบียบ REACH มีผลกระทบเป็นวงกว้างทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ ซึ่งมีทั้งด้านบวกและลบ โดยกลุ่มอุตสาหกรรมที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและเล็ก (SMEs) จะได้รับผลกระทบมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบริษัทเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการร่างกฎระเบียบ REACH ในสหภาพยุโรป นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ใช้สารเคมี (downstream user) ก็มีปัญหาในการดำเนินการไม่น้อย เนื่องจากผู้ใช้สารเคมีส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ในเรื่องสารเคมีที่ใช้อยู่ และวิธีการประเมินความเสี่ยงในการรับสัมผัสสารเคมี (exposure scenario) ถือเป็นปัญหาสำคัญอีกอย่างหนึ่งในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ REACH

ผลกระทบของกฎระเบียบ REACH นี้ส่งผลกระทบถึงประเทศนอกสหภาพยุโรปซึ่งเป็นคู่ค้าด้วยเช่นกัน โดยสินค้าที่จะวางจำหน่ายในตลาดสหภาพยุโรปจำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ REACH ทำให้ประเทศต่างๆ ต้องมีการดำเนินการช่วยเหลือ จากการศึกษาพบว่าประเทศนอกสหภาพยุโรปก็มีแนวทางปฏิบัติคล้ายคลึงกับในสหภาพยุโรป เช่น การสร้างองค์ความรู้และความตระหนักโดยผ่านการประชุม/สัมมนา ผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ จัดทำคู่มือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในทางปฏิบัติว่าควรดำเนินการอย่างไร รวมทั้งการจัดทำเว็บไซต์เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถสืบค้นข้อมูลได้ตลอดเวลา

การสำรวจความพร้อมของผู้ประกอบการไทยในเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2550 คณะผู้วิจัยได้ทำการสำรวจภาคสนามในโรงงานสิ่งทอทั้งหมด 11 แห่ง โดยสอบถามและแนะนำการใช้เครื่องมือต่างๆ ของสหภาพยุโรป พบว่าผู้ประกอบการไทยส่วนใหญ่ยังคงขาดความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ REACH ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่ได้จากประเทศอื่นๆ เช่น จีนและญี่ปุ่น ที่พบปัญหาในลักษณะเดียวกัน และนอกจากนี้ผู้ประกอบการไทยยังมีปัญหาในเรื่องของเอกสารความปลอดภัย (safety data sheet, SDS) สารเคมีบางส่วนไม่มี SDS และบางส่วนได้รับ SDS จากผู้ผลิตสารเคมี แต่มักมีข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น CAS No. ทำให้ไม่สามารถสืบค้นข้อมูลของสารเคมีได้

จากการศึกษาข้อมูลของบริษัทที่เปิดให้บริการ OR พบว่าบริษัทที่ดำเนินการจะแบ่งเป็น 3 กลุ่มหลัก กลุ่มที่ 1 คือ บริษัทที่ทำธุรกิจด้านสารเคมีอยู่แล้ว เช่น ธุรกิจเกี่ยวกับสารกำจัดศัตรูพืช (biocide) ซึ่งบริษัทกลุ่มนี้มักเป็นบริษัทข้ามชาติ ส่วนใหญ่มีความชำนาญในการดำเนินการด้านกฎหมายและการจัดการสารเคมีอยู่แล้ว กลุ่มที่ 2 คือ บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งบริษัทเหล่านี้มีข้อได้เปรียบในเรื่องผู้เชี่ยวชาญด้านการทดสอบและด้านสารเคมี กลุ่มที่ 3 คือ บริษัทที่เป็นบริษัทผลิตรายเคมี ซึ่งบริษัทเหล่านี้จำเป็นต้องดำเนินการจดทะเบียนอยู่แล้ว บริการ OR ที่เปิดนี้เพื่อเสริมให้กับลูกค้าของบริษัท บริษัทที่เปิดให้บริการ OR มักมีบริการครบวงจรตั้งแต่การฝึกอบรม การวิเคราะห์สถานะของบริษัท (gap analysis) การสืบค้นข้อมูล และการทดสอบ ซึ่งพบว่าบริษัทส่วนใหญ่ไม่มีห้องปฏิบัติการเอง แต่มีเครือข่ายที่สามารถประสานงานติดต่อกับห้องปฏิบัติการให้ได้หากลูกค้าต้องการทดสอบ

จากข้อมูลที่คณะผู้วิจัยได้ศึกษา และได้วิเคราะห์แนวทางเลือกที่อาจเป็นไปได้สำหรับประเทศไทยในการจดทะเบียนสารเคมีผ่านหน่วยงาน OR สามารถสรุปได้ 5 แนวทางดังนี้

1. การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นกลุ่มบริษัทการค้าระหว่างประเทศขนาดใหญ่ของไทยที่มีสาขาในสหภาพยุโรป
2. การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทการค้าระหว่างประเทศในรูปองค์กรมหาชน (International Trading Firm, ITF)
3. การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทที่ภาครัฐให้การสนับสนุนการก่อตั้งในสหภาพยุโรป
4. การจดทะเบียนโดยบริษัทที่เปิดให้บริการ OR โดยผู้ประกอบการเป็นผู้เลือกบริษัทเอง
5. ผู้ส่งออกไม่จดทะเบียน แต่ส่งข้อมูลให้กับผู้นำเข้าเพื่อดำเนินการจดทะเบียนเอง

ซึ่งคณะผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียเบื้องต้นในการเลือกดำเนินการทั้ง 5 รูปแบบไว้แล้ว และได้จัดทำข้อเสนอโครงการ"แนวทางเหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทย" ดังรายละเอียดในภาคผนวก ฉ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาแนวทางการจัดตั้ง OR ในแต่ละแนวทางและบริษัทการค้าระหว่างประเทศ เพื่อช่วยสนับสนุนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็กของไทยให้มีโอกาสจดทะเบียนสารเคมี และรักษาความลับทางการค้า
2. ควรศึกษาเพิ่มเติมของภาวะในการใช้สารเคมี (USE) กับสารเคมีที่ผู้ผลิต ผู้จำหน่าย ในประเทศไทย กับการเตรียมการขึ้นทะเบียน
3. ภาครัฐและหน่วยงานการศึกษาควรจะให้ความช่วยเหลือและแนะนำผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมซึ่งยังไม่มีความรู้เพียงพอในเชิงปฏิบัติที่จะจัดทำบัญชีรายชื่อสารเคมีและประเมินความถูกต้องเอกสารความปลอดภัย
4. ควรสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับสารเคมี ทั้งในเรื่องการใช้อย่างถูกต้องและการประเมินความเสี่ยงในการใช้สารเคมีแก่ภาคอุตสาหกรรมโดยภาควิชาการ ซึ่งภาควิชาการควรได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐให้ดำเนินการช่วยให้ความรู้ความเข้าใจกับกฎระเบียบ REACH กับสารเคมีที่เกี่ยวข้องในกลุ่มอุตสาหกรรม
5. ควรมีการสนับสนุนผู้ประกอบการรวมตัวเป็นกลุ่มอุตสาหกรรม เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านสารเคมีและการส่งข้อมูลการใช้สารเคมีในสายโซ่อุปทานจนถึงลูกค้า
6. เนื่องจากประเทศคู่ค้าที่ผลิต/จำหน่ายสารเคมีมีแนวโน้มที่จะนำหลักการของกฎระเบียบ REACH มาใช้ ดังนั้นควรมีการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งหรือพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการทดสอบสินค้าและสารเคมีของประเทศไทย ให้มีขีดความสามารถในการทดสอบตามมาตรฐานการกฎระเบียบ REACH และเป็นที่ยอมรับของสหภาพยุโรปได้
7. ควรมีการสนับสนุนจากภาครัฐ ให้แก่ภาคการศึกษาและภาคเอกชน ในการศึกษาค้นคว้าสารเคมีทดแทนสารอันตรายที่จะไม่มีการผลิตเนื่องจากกฎระเบียบ REACH
8. ในระยะยาวกฎระเบียบของสารเคมี REACH มีแนวโน้มถูกปรับใช้ในประเทศพัฒนาและมีผลกระทบโดยตรงกับประเทศไทย ดังนั้นควรมีการเตรียมความพร้อมของภาครัฐ สร้างมาตรฐานกฎระเบียบในประเทศในการนำเข้าและการใช้สารเคมีเพื่อลดภาระการบริหารจัดการขยะจากสารเคมีและสร้างความปลอดภัยให้แก่อุตสาหกรรมมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้จะเป็นการป้องกันสารเคมีอันตรายที่อาจจะทะลักจากต่างประเทศ

Executive Summary

Introduction

The EU chemical regulation, Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals or REACH, became into force on June 1, 2007. It has been considered the most complicated regulation in the EU history. This regulation is to enhance one chemical management system for all which would therefore replace the existing over 40 chemical related directives and regulations. REACH was initiated under the proposal, proposed by the European Commission, to improve chemical policies in EU countries called the White Paper on Chemicals, proposed on February 27, 2001, aiming at restricting and eliminating chemicals that were harmful to human beings and the environment; encouraging competitiveness of chemicals related industries among EU members; preventing EU market conflicts; enhancing transparency in chemical information reporting and presenting; establishing cooperation among members; and minimizing the use of laboratory animals in toxic chemical testing. Compliance with this EU international regulation is also consistent with that of the WTO.

Through all the previous 6 years, from the announcement of the White Paper on Chemicals through to the enforcement process, there were a number of relevant organizations, private sector, NGOs, labour unions and associations, presenting their views and comments, both supporting and opposing it. REACH additionally was predicted to enhance a wide range of changes and impacts, supported by a number of researches. A large number of potentially affected industries therefore became aware of and started to prepare for REACH.

REACH significantly emphasizes upon chemicals in the form of a single substance; nonetheless, Article 7 on Registration and Notifications of Substances in Articles specifies that any producer or importer of articles shall submit a registration and notification of any substances contained in the case of the following:

- The substance is not under exemption;
- The substance is present in quantities totaling over 1 tonne per year and will be released to human beings and the environment during its use – the substance will have to register under REACH; and
- The substance is hazardous and identified under the Substance Very High Concern (SVHC) group, with quantities over 1 tonne per year and the substance

is contained in products of more than 0.1% by total weight of the product – the substance shall be notified according to REACH.

REACH specifies the duration of 11 years for registration, starting from December 2008 and ending on June 1, 2018. Registration is prioritised based mainly upon the amount of production and import and categorized into 3 periods. The first period (ends on December 1, 2010), will be the registration of substances produced or imported in quantities over 1,000 tonne per year; hazardous substances (carcinogenic, mutagenic and toxic for reproduction substances) in quantities over 1 tonne per year; and substance classified as very toxic to aquatic organism (R50/53) in quantities over 100 tonne per year. The second period (ends on June 1, 2013) will be the registration of substances produced or imported in quantities over 100 tonne per year. Finally, the third period (ends on June 1, 2018) is the registration of substances produced or imported in quantities over 1 tonne per year. The EU has allowed pre-registration during June 1 – December 1, 2001, without any fees involved.

Manufacturers or importers shall register the substances within the time period specified. Those who fail to comply with the specified periods will not be able to produce, utilize or distribute the substances within the EU.

REACH comprises 4 processes as follows:

1. Registration
2. Evaluation
3. Authorization
4. Restriction

As for those industrial operators outside the EU, a pre-registration and registration is required through a legal nomination of Only Representative or OR.

The study on the “Preparation of the Proposal for Guidelines for Chemicals Registration according to REACH for Thailand” undertaken by the Thailand Textile Institute (TTI) under the support of the Thailand Research Fund (TRF) was initiated as a result of the TRF’s consultative meeting on Wednesday, July 18, 2007. The key issue from the meeting included “how to effectively manage chemical registration of Thai industrial operators and what an appropriate option should be for establishing the Only Representative (OR) as a representative for chemical registration for Thailand”. From the meeting, two options of OR was proposed. The first one was the

development of an international trading firm (ITF) which had currently been under the policy of the Ministry of Commerce. The other one was to be carried out by a consulting firm from EU countries. However, with no concrete conclusion on the advantages and disadvantages of the appropriate option on establishing the Only Representative (OR) for chemical registration for Thailand, it was therefore suggested that a study be conducted with the following objectives.

- To develop a proposal on “appropriate guidelines for chemical registration for Thailand”; and
- To identify technical assistance needed by industrial operators in order to comply with REACH regulation through applying the EU tool and guidance.

The key output of the study was a proposal on “Guidelines for Chemicals Registration according to REACH for Thailand” and a report on guidance for assistance and support for EU industrial operators which would be a guidance for assistance and support needs for Thai medium and small sized enterprises in compliance with REACH that were to be provided by public and private sectors.

Study Methodology

1. Conduct a review of literature related to studies on impacts of and guidelines of domestic preparedness among EU countries and other countries in compliance with REACH regulation, with a significant focus upon textile and leather sector.
2. Conduct a study visit to EU countries to investigate their preparation for chemical registration.
3. Undertake a test on the use of EU tool in ensuring the preparedness of operators, with the focus on Thai industries.
4. Organize a consultation workshop among related organizations to brainstorm and get comments and recommendations on the draft proposal on “Guidelines for Chemicals Registration according to REACH for Thailand”.

Duration

September 1– November 30, 2007.

Outcome of the Study

REACH is quite a complicated EU regulation with strong relevance and impacts on a wide range of industries. The study has pointed out both positive and negative impacts. The positive one was the benefit to human health and environment which would turn out to be much better. Governments could save more on medical health expenditure. The negative impact would be an increasing cost due to high expenditure e.g. for testing, information acquisition, registration fees, etc. Industrial competitiveness had been taken as both positive and negative. Positively, it would encourage EU chemical industry as producers who export to EU needed to use chemicals complied to REACH so EU chemical manufacturers can benefit. However, the EU chemical industry might lose some of the market shares to those outside the EU countries as their chemical costs would be higher than it would otherwise be produced from other sources. It was noted that small and medium sized enterprises would be significantly affected, especially those with the use of a variety of chemical substances in the production process, e.g. surface coating, cosmetics, electronics and textile.

With the complication of REACH, EU therefore developed tools to assist industrial operators. These included the establishment of national helpdesks, the preparation of guidances, communications and public relations through different media and meetings and seminars to enhance knowledge and awareness on the need to have such rules and regulations. However, overall, the whole implementation process was not clearly defined and not efficiently in practice. The guidance has not been completed. As a result, industrial operators both within and outside EU countries were faced with difficulties in both preparing themselves for and complying with REACH. Notably, those operators outside EU member countries found themselves with more complicated processes to comply with REACH, especially when registration was required through Only Representative or OR. Additionally, the study pointed out that EU had not yet had or announced any means, by the governments, to verify or certify the qualifications of a company or an individual who would fulfill this responsibility. Industrial operators, who had to commission the OR, would have to consider the qualifications of a company or consultant by themselves.

The study visit to EU countries was conducted in September 2007. The research team had opportunities to exchange information, views and comments with the private sector and organizations who had been involved in preparing for REACH and the guidance. It was found that complications had remained among those industrial

operators, both chemical manufacturers and users, in EU member countries in preparing themselves to comply with REACH. Regarding OR service, it had been provided by companies whose business was on chemicals. Some of the companies had some cooperation with those in the United States. With regards to assistance from governments, helpdesks were established at all levels, among industries, national and regional levels. Seminars and trainings were also organized. Nonetheless, comprehensive assistance for specific industries was not clearly defined. Additionally, educational sector was not sufficiently aware of REACH.

Business opportunities as a result of REACH included those private consultants who would provide services in the implementation of and compliance with REACH. REACH related services were in addition to the existing ones of environmental, energy and chemical related consultancies. Additionally, services included organizing seminars and trainings both within and outside EU countries e.g. in China, India and Hong Kong, etc.

During the course of this study (October-November 2007), there were not many OR and the fees were relatively high. Under the case study, the information on acid dyestuff of a manufacturer in Thailand, who was interested in registering under REACH so that the company could do their business in EU countries, was sent to different OR firms. It was found that the cost was approximately Baht 2-5 million. The Thai company therefore needed to evaluate the cost effectiveness of this registration. This was the same situation among industries in EU member countries.

As earlier mentioned, REACH has generated a wide range of social and economic impacts, both positive and negative. The small and medium sized enterprises would be affected the most. This was also strongly supported, through discussions and information exchanges, by private companies and organizations involved in drafting EU REACH. Moreover, it was found that chemical downstream users had experienced some difficulties as they lacked knowledge on both chemical currently in use and methodologies to evaluate chemical exposure scenario. These were some of the important difficulties in complying with REACH.

REACH also affected non-EU countries who were their trade partners. Products to be distributed in EU market would have to comply with REACH. As a result, a number of non-EU countries would need further assistance. From the study, it was found that outside EU countries had taken quite similar actions and practices as in EU countries, e.g. enhancing knowledge and understanding through meetings, seminars,

different media like radio, TV and printed matters, preparing for a guideline, including website to encourage online searching for information.

The survey on the readiness among Thai industrial operators was undertaken during October and November 2007. The research team conducted a field survey to 11 textile factories, asked questions and introduced EU tools. From the survey, it was found that industrial operators in Thailand lacked sufficient knowledge and understanding on REACH, which was consistent with studies undertaken in other countries e.g. China and Japan. Furthermore, factories in Thailand had problems with safety data sheet (SDS). Some chemicals did not have SDS; others were with SDS from chemical manufacturers but not in a completed form, e.g. CAS No., making it difficult or impossible to search for that particular chemical information.

The study on consultants providing OR services found that there were 3 main types of firms. First, firms did their business on chemicals e.g. biocide related business, and were multi-national firms with expertise on legal and chemical management. Second were environmental consulting firms with expertise on chemicals and testing. The third group was chemical manufacturing companies who would be required to register. OR was provided as an additional service to clients. These firms mostly provided a one stop OR services, including training, gap analysis, information searching and testing. However, it was found that most consulting firms did not have their own testing laboratory but did have accountable networks in case testing was needed.

It was concluded from the study that there were 5 possible options for chemical registration through OR for Thailand, as follows:

1. Registration through OR who were large Thai international trading firms with branches in European countries.
2. Registration through OR who were international trading firms (ITF) in the form of public organization.
3. Registration through OR who were private firms where Thai government provided supports for their establishment in European countries.
4. Registration through OR who were individually selected by private sector.
5. Exporters would not register, but rather, they would provide information to EU importers who would therefore proceed to registration themselves.

The study team had conducted a preliminary analysis on advantages and disadvantages of the above options, and prepared for a proposal on “Guidelines For Chemicals Registration according to REACH for Thailand”, as presented in Annex F.

Recommendations

1. A study should be undertaken on the guideline for the establishment of OR for each option and international trading firm to significantly support small and medium sized enterprises in Thailand in registering and maintaining their business confidentiality.
2. An additional study is needed on the situation of chemical use, chemical manufacturers and distributors in Thailand and their readiness for registration.
3. Government agencies and educational institutions should provide assistance and recommendations to each industrial sub-sector who are with insufficient practical knowledge and understanding on the preparation for chemical lists and the correctness of SDS.
4. Chemical knowledge should be enhanced, both on the right use of chemicals and chemical risks assessment, among industries. Academic sector should get involved in providing necessary knowledge, especially as related to REACH. Support should be provided from the government.
5. Establishment of groups of industries should be encouraged in order to enhance the sharing of knowledge and experiences on chemicals and chemical supply chain.
6. As trade partner countries who produce or distribute chemicals tend to comply with REACH, support is therefore needed on the establishment or capacity development of products and chemicals testing laboratories in Thailand so that they are capable of conducting tests as required by REACH and competitive with European standards.
7. The government should provide supports to educational institutions and private sector in conducting studies on hazardous substance substituting chemicals that are not to be produced due to REACH.

In the longer term, it is expected that REACH would be applied in developing countries and Thailand would be directly affected. Therefore, it is necessary for the government to be well prepared for that, involving the establishment of domestic standards and regulations on chemical imports and uses in order to minimize chemical wastes management burdens and at the same time, to enhance more safety standards among Thai industries. Additionally, this would prevent hazardous substances from entering into Thailand

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1-1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	1-1
1.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน.....	1-2
1.4 ตารางเวลาของกิจกรรม.....	1-2
1.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	1-2
บทที่ 2 ระเบียบว่าด้วยสารเคมีของสหภาพยุโรป (REACH) : ผลกระทบและแนวทางการช่วยเหลือ	
2.1 ความเป็นมาของระเบียบว่าด้วยสารเคมีของสหภาพยุโรป.....	2-1
2.2 ผลกระทบต่อกลุ่มอุตสาหกรรมในสหภาพยุโรป.....	2-3
2.3 แนวทางความช่วยเหลือและการเตรียมความพร้อมของสหภาพยุโรปและประเทศอื่น ๆ.....	2-5
2.3.1 คู่มือแนะแนว (guidance).....	2-5
2.3.2 หน่วยงานให้ความช่วยเหลือ (Helpdesk).....	2-7
2.3.3 Navigator Tool.....	2-10
2.3.4 แนวทางความช่วยเหลืออื่น ๆ.....	2-10
2.4 แนวทางความช่วยเหลือของประเทศนอกสหภาพยุโรป.....	2-11
บทที่ 3 การศึกษาดูงานในการให้ความช่วยเหลือและการเตรียมความพร้อมในสหภาพยุโรป	
3.1 ที่มาของการศึกษาดูงานในสหภาพยุโรป.....	3-1
3.2 วัตถุประสงค์.....	3-1
3.3 การประชุม 1 st Thai-EU Business Forum.....	3-1
3.4 การดูงานที่ทำเรือ The Port of Antwerp.....	3-4
3.5 การแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างบริษัทเอกชนและหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดทำกฎระเบียบ REACH.....	3-4
3.6 การเยี่ยมชมงานแสดงสินค้า INTERNATIONAL EXHIBITION OF TEXTILE MACHINERY (ITMA).....	3-9
3.7 บทสรุป.....	3-9

สารบัญ

บทที่ 4	การศึกษาความพร้อมของผู้ประกอบการไทย	
	4.1 สถานภาพการเตรียมความพร้อมของไทย.....	4-1
	4.1.1 เว็บไซต์.....	4-1
	4.1.2 งานวิจัย.....	4-2
	4.1.3 การสัมมนา / การประชุม.....	4-3
	4.1.4 การเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดทำคู่มือแนะนำแนวทาง (guidance) ของสหภาพยุโรป.....	4-4
	4.1.5 กิจกรรมอื่นๆ.....	4-4
	4.2 การสำรวจผลการใช้เครื่องมือเบื้องต้นภาคสนาม.....	4-4
บทที่ 5	การจดทะเบียนสารเคมีสำหรับผู้ประกอบการนอกกลุ่มสหภาพยุโรป	5-1
	5.1 การจดทะเบียนสารเคมีโดยผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ.....	5-1
	5.2 ผลการสำรวจผู้ให้บริการ Only Representative.....	5-2
	5.3 กรณีศึกษาการจดทะเบียนสารเคมีโดยผ่านผู้รับมอบอำนาจทำหน้าที่แทนเฉพาะ.....	5-3
บทที่ 6	แนวทางเลือกการจดทะเบียนสารเคมีของประเทศไทย	
	6.1 แนวทางเลือกการจดทะเบียนสารเคมีของประเทศไทย.....	6-1
	6.1.1 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นกลุ่มบริษัทการค้าระหว่างประเทศขนาดใหญ่ของไทยที่มีสาขาในสหภาพยุโรป.....	6-1
	6.1.2 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทการค้าระหว่างประเทศในรูปองค์กรมหาชน (International Trading Firm, ITF).....	6-2
	6.1.3 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทที่ภาครัฐให้การสนับสนุนการก่อตั้งในสหภาพยุโรป.....	6-2
	6.1.4 การจดทะเบียนโดยบริษัทที่เปิดให้บริการ OR ในสหภาพยุโรปโดยผู้ประกอบการเป็นผู้เลือกบริษัทเอง.....	6-2
	6.1.5 ผู้ส่งออกไม่จดทะเบียน แต่ส่งข้อมูลให้กับผู้นำเข้าเพื่อดำเนินการจดทะเบียนเอง.....	6-2
	6.2 ข้อดี-ข้อเสียของแต่ละแนวทางเลือก.....	6-3
บทที่ 7	บทสรุปและข้อเสนอแนะ	
	7.1 บทสรุป.....	7-1
	7.2 ข้อเสนอแนะ.....	7-2

สารบัญ

บรรณานุกรม

- ภาคผนวก ก. รายงานสรุปการประชุม 1st Thai-EU Business Forum และเอกสารการประชุม
- ภาคผนวก ข. รายชื่อบริษัทที่เข้าประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ และเอกสารการประชุม
- ภาคผนวก ค. รายชื่อบริษัทกลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอที่สำรวจและรายงานสรุปการสำรวจ
- ภาคผนวก ง. รายชื่อบริษัทที่เปิดให้บริการ Only Representative และบริการเกี่ยวกับ REACH
- ภาคผนวก จ. (ร่าง)ข้อเสนอโครงการ”แนวทางเลือกที่เหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีตามระเบียบว่าด้วยสารเคมี (REACH) สำหรับประเทศไทย
- ภาคผนวก ฉ. บทสรุปการประชุม เรื่อง”แนวทางเลือกการจดทะเบียนสารเคมีตามกฎหมาย REACH ของประเทศไทย”
- ภาคผนวก ช. COMMISSION REGULATION (EC) No 340/2008 of 16 April 2008 on the fees and charges payable to the European Chemicals Agency pursuant to Regulation (EC) No 1907/2006 of the European Parliament and of the Council on the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH)
- ภาคผนวก ซ. รูปกิจกรรมในโครงการ
- การศึกษาดูงานที่สหภาพยุโรป ระหว่างวันที่ 13 – 17 กันยายน 2550
 - การประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ
- ภาคผนวก ฌ. กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำผลจากโครงการไปใช้ประโยชน์

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 เวลากิจกรรม	1-2
ตารางที่ 2 รายชื่อบริษัทที่ให้บริการ Only Representative และบริการเกี่ยวกับ REACH	ง-1

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 1 หน้าเว็บไซต์ Navigator (http://reach.jrc.it/navigator_en.htm)	2-10
รูปที่ 2 คณะผู้เข้าร่วมประชุมจากฝ่ายไทย	ช-1
รูปที่ 3 บรรยากาศการประชุม Thai-EU Business Forum	ช-2
รูปที่ 4 บรรยากาศการประชุม Thai-EU Business Forum	ช-2
รูปที่ 5 บรรยากาศการประชุม Thai-EU Business Forum	ช-3
รูปที่ 6 การดูงานที่ทำเรือ The Port of Antwerp	ช-3
รูปที่ 7 การดูงานที่ทำเรือ The Port of Antwerp	ช-4
รูปที่ 8 ไปพบกับ EURATEX	ช-4
รูปที่ 9 การเยี่ยมชมงานแสดงสินค้า ITMA	ช-5
รูปที่ 10 บรรยากาศในงาน ITMA	ช-5
รูปที่ 11 ผู้เข้าร่วมประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ	ช-6
รูปที่ 12 ผู้เข้าร่วมประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ	ช-7

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ระเบียบว่าด้วยสารเคมีของสหภาพยุโรป (Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals) หรือกฎระเบียบ REACH ซึ่งสหภาพยุโรปได้ประกาศบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ 1 มิ.ย. 2550 ที่ผ่านมา กำหนดให้ผู้ผลิตและผู้นำเข้าสารเคมีและผลิตภัณฑ์ที่มีสารเคมีเป็นองค์ประกอบจะต้องจดทะเบียนสารเคมี โดยกำหนดระยะเวลาในการจดทะเบียนตามปริมาณที่ผลิตและนำเข้า กฎระเบียบ REACH นี้ส่งผลกระทบต่อผู้ผลิตสินค้าในกลุ่มสหภาพยุโรปเอง รวมถึงผู้ผลิตที่ส่งสินค้าเข้าไปยังสหภาพยุโรปด้วยที่ต้องมีการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎระเบียบใหม่นี้

ด้วยขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อนของกฎระเบียบ REACH รวมทั้งเป็นกฎหมายใหม่ที่ยังไม่ได้เริ่มปฏิบัติทำให้เกิดความสับสนในกลุ่มผู้ประกอบการ และจากงานวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ในโครงการ”การศึกษาผลกระทบ REACH ต่อสายโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมส่งออกของประเทศไทยและข้อเสนอ” ซึ่งสถาบันสิ่งแวดล้อมไทยร่วมกับสถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ พบว่าผู้ประกอบการไทยส่วนใหญ่ ยังคงไม่ทราบข้อกำหนดของ REACH และวิธีดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH นอกจากนี้พบว่าข้อมูลเอกสารความปลอดภัย (Safety Data Sheet, SDS) ที่มียังไม่ถูกต้องตามที่ REACH กำหนดและไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ผลิตและผู้ขายสารเคมี ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการส่งออกไปยังสหภาพยุโรปได้

จากการประชุมปรึกษาหารือเรื่อง REACH ซึ่งสกว.เป็นผู้จัด เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2550 ได้มีประเด็นในเรื่อง การจดทะเบียนสารเคมีของผู้ประกอบการไทยและรูปแบบในการจัดตั้ง only representative เพื่อเป็นตัวแทนในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทยว่าต้องมีการดำเนินการอย่างไรจึงจะเหมาะสม ซึ่งในการประชุมได้สรุปรูปแบบการจัดตั้ง only representative ไว้ 2 แนวทาง คือ 1. พัฒนา International Trading Firm (ITF) ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ มีนโยบายผลักดันอยู่แล้ว และ 2. ดำเนินการผ่านบริษัทที่ปรึกษาในสหภาพยุโรป อย่างไรก็ตามขณะนี้ยังไม่มีข้อสรุปถึงข้อดีข้อเสียและแนวทางที่เหมาะสมในการจัดตั้ง only representative เพื่อจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทยอย่างชัดเจน ดังนั้นสถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอจึงเห็นว่า ควรมีการศึกษาในเรื่องแนวทางการดำเนินการเรื่องนี้ให้ชัดเจนขึ้น ซึ่งผลการศึกษาที่ได้นี้จะเป็นการสนับสนุนและช่วยเหลือผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลางของประเทศไทยในการดำเนินการให้สอดคล้องกับระเบียบ REACH ได้ดียิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการ”แนวทางเหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทย”
2. เพื่อศึกษาแนวทางการช่วยเหลือด้านเทคนิค (technical assistant) แก่ผู้ประกอบการของสหภาพยุโรปในการดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรการ REACH โดยทดลองใช้เครื่องมือ (tool) และคู่มือ (Guidance) ของสหภาพยุโรป

1.3 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ทบทวนวรรณกรรมรายงานการศึกษาผลกระทบและแนวทางการเตรียมความพร้อมของประเทศในสหภาพยุโรปและประเทศอื่นๆ ในการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH โดยศึกษาในอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องหนังเป็นต้นแบบ
2. ศึกษาดูงานที่สหภาพยุโรปในการเตรียมความพร้อมเพื่อการจดทะเบียนสารเคมีของสหภาพยุโรป
3. ทดสอบการใช้เครื่องมือ (tool) ของสหภาพยุโรป เพื่อตรวจสอบความพร้อมของผู้ประกอบการโดยศึกษาในอุตสาหกรรมไทย
4. จัดการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการและรับข้อคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการ “แนวทางเหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทย”

1.4 ตารางเวลาของกิจกรรม

ตารางที่ 1 เวลากิจกรรม

กิจกรรม	กันยายน 2550				ตุลาคม 2550				พฤศจิกายน 2550			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. ทบทวนวรรณกรรม												
1.1 ผลกระทบ (Impact) ของกฎระเบียบ REACH ต่ออุตสาหกรรมในและนอกสหภาพยุโรป												
1.2 การเตรียมความพร้อมในและนอกสหภาพยุโรป												
2. การศึกษาดูงานในสหภาพยุโรป												
3. สัมมนาและอบรมกลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอในการทดลองใช้เครื่องมือ (tool) ของสหภาพยุโรป												
4. ทดลองใช้เครื่องมือของสหภาพยุโรป												
5. วิเคราะห์และสรุปแนวทางเลือกในการจดทะเบียนสารเคมีผ่าน OR												
6. ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการและรับข้อคิดเห็น												

1.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ข้อเสนอโครงการ “แนวทางเหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทย”
2. รายงานการศึกษาแนวทางในการช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ประกอบการของสหภาพยุโรป

บทที่ 2

ระเบียบว่าด้วยสารเคมีของสหภาพยุโรป (REACH) : ผลกระทบและแนวทางการช่วยเหลือ

2.1 ความเป็นมาของระเบียบว่าด้วยสารเคมีของสหภาพยุโรป

ในปี 2541 สหภาพยุโรปมีกฎหมายหลัก (Directives and Regulations) สำหรับควบคุมสารเคมีด้วยกัน 4 ฉบับ ได้แก่

- Council Directive 67/548/EEC relating to the classification, packing and labeling of dangerous substances.
- Council Directive 76/769/EEC relating to restriction on the marketing and use of certain dangerous substances & preparations.
- Council Directive 88/379/EEC relating to classification, packing & labeling of dangerous preparations, replaced by Directive 199/45/EEC
- Council Regulation 93/793/EEC on the evaluation and control of the risk of existing substances

ซึ่งกฎระเบียบดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกันโดยนำมาใช้ในลักษณะที่แตกต่างกันระหว่างเคมีภัณฑ์ 2 กลุ่มใหญ่ คือ

1. สารเคมีใหม่ (New Substances) ได้แก่ สารเคมีที่ออกวางตลาดตั้งแต่ 1 ก.ย. 2524 สารเคมีกลุ่มนี้จะถูกรวบรวมในบัญชี European List of Notified Chemical Substances (ELINCS) ซึ่งสารเคมีในกลุ่มนี้หากมีการใช้หรือวางจำหน่ายในปริมาณมากกว่า 10 กิโลกรัม จะต้องผ่านการทดสอบและประเมินความเสี่ยง (Testing and Risk Assessing) ต่อสุขภาพมนุษย์และสิ่งแวดล้อมก่อนการนำมาใช้และวางจำหน่าย และหากปริมาณที่ใช้หรือวางจำหน่ายสูงมาก จะต้องมีการทดสอบและการประเมินที่มากขึ้น
2. สารเคมีที่มีการใช้มาแต่เดิม (Existing substances) เป็นสารเคมีที่มีการใช้หรือวางจำหน่ายก่อนเดือนกันยายน 2524 ซึ่งสารเคมีกลุ่มนี้จะไม่มีการประเมินความเสี่ยงเช่นสารเคมีใหม่ สารเคมีในกลุ่มนี้มีทั้งสิ้น 100,106 รายการ โดยถูกรวบรวมไว้ในบัญชี European Inventory of the Existing Commercial Chemicals Substances (EINECS)

การใช้กฎระเบียบที่แตกต่างกันนี้ ทำให้เกิดความวิตกว่า ผู้บริโภคอาจไม่ได้รับการคุ้มครองอย่างเต็มที่จากอันตรายหรือความเสี่ยงของสารเคมีต่างๆ ดังนั้นเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2544 คณะกรรมาธิการยุโรป (The European Commission) ได้ประกาศสมุดปกขาวว่าด้วยเคมีภัณฑ์ (White Paper on Chemicals) นำเสนอแนวทางการปรับปรุงนโยบายด้านสารเคมีของสหภาพยุโรปขึ้นใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อรักษาสุขภาพของมนุษย์และคุณภาพของสิ่งแวดล้อม

2. เพื่อรักษาและส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีของกลุ่มประชาคมยุโรป
3. เพื่อป้องกันการแตกแยกของตลาดภายในสหภาพยุโรป
4. เพื่อเพิ่มความโปร่งใสในการนำเสนอข้อมูลของสารเคมี
5. เพื่อให้เกิดบูรณาการของความร่วมมือระหว่างประเทศ
6. เพื่อลดการใช้สัตว์ทดลองในการทดสอบพิษของสารเคมี
7. เพื่อให้การปฏิบัติตามกติกาสากลของสหภาพยุโรปสอดคล้องกฎเกณฑ์ขององค์การการค้าโลก (WTO)

ต่อมาข้อเสนอนี้ได้ถูกปรับปรุงและประกาศเป็นกฎระเบียบ REACH (Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals) Regulation (EC) No.1907/2006 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2548 ซึ่งกฎระเบียบ REACH นี้จะแทนที่กฎหมาย (Directives and Regulations) หลักที่ควบคุมสารเคมีทั้ง 4 ฉบับข้างต้นและกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่มีมากกว่า 40 ฉบับ

กฎระเบียบ REACH จะควบคุมสารเคมีของสหภาพยุโรปทั้งระบบ ตั้งแต่กระบวนการผลิต จนถึงการใช้ และการกำจัดในขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งจะควบคุมสารเคมีทั้งในรูปสารเคมี (substance) เคมีภัณฑ์ (preparation) และผลิตภัณฑ์ (article) โดยจะพิจารณาจากความเป็นพิษและปริมาณของสารเคมีเป็นหลัก โดยกำหนดระยะเวลาในการจดทะเบียนดังนี้

- | | |
|----------------------------|---|
| 1 มิ.ย. - 1 ธ.ค. พ.ศ. 2551 | : Pre-registration (6 เดือน) |
| 1 ธ.ค. พ.ศ. 2553 | : สิ้นสุดการจดทะเบียนสารเคมีดังนี้ |
| | - สารเคมีที่มีการผลิต/นำเข้าปริมาณมากกว่า 1000 ตัน/ปี |
| | - สารประเภทก่อมะเร็ง สารก่อการกลายพันธุ์ สารที่เป็นพิษต่อระบบสืบพันธุ์ประเภท 1 หรือ 2 ที่มีปริมาณสูงกว่า 1 ตัน/ปี |
| | - สารที่เป็นพิษอย่างยิ่งต่อสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในน้ำ ซึ่งอาจมีผลกระทบในทางเสียหายในระยะยาวต่อสิ่งแวดล้อมทางน้ำ (R50/53) ที่มีปริมาณสูงกว่า 100 ตันต่อปี |
| 1 มิ.ย. พ.ศ. 2556 | : สิ้นสุดการจดทะเบียนสารเคมีที่มีการผลิต/นำเข้าปริมาณมากกว่า 100 ตัน/ปี |
| 1 มิ.ย. พ.ศ. 2561 | : สิ้นสุดการจดทะเบียนสารเคมีที่มีการผลิต/นำเข้าปริมาณมากกว่า 1 ตัน/ปี |

ซึ่งผู้ผลิต/ผู้นำเข้าจะต้องจดทะเบียนสารเคมีตามกำหนดเวลาที่กำหนด หากไม่ทำการจดทะเบียนสารเคมีตามกำหนดเวลานี้ จะไม่สามารถผลิต ใช้ หรือจำหน่ายในสหภาพยุโรปได้

กระบวนการของกฎระเบียบ REACH ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก คือ

1. การจดทะเบียนสารเคมี (Registration) โดยกำหนดว่าสารเคมีที่ผลิตหรือนำเข้าในสหภาพยุโรปตั้งแต่ 1 ตัน/ปี/ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าจะต้องจดทะเบียนตามระยะเวลาที่กำหนด

2. การประเมิน (Evaluation) เพื่อตรวจสอบสารเคมีในเรื่องความเป็นพิษต่อสุขภาพมนุษย์และต่อสิ่งแวดล้อม โดยจะทำการประเมินในเรื่องข้อมูลความเป็นอันตราย (hazard information) การรับสัมผัส (exposure information) ปริมาณน้ำหนัก
3. การอนุญาต (Authorization) เพื่อควบคุมความเสี่ยงจากสารเคมีที่ต้องระวังเป็นอย่างยิ่ง (substances of very high concern) อย่างถูกต้อง และเพื่อให้มีการดำเนินการนำสารเคมีหรือเทคโนโลยีอื่นมาทดแทนการใช้สารเคมีเหล่านี้ซึ่งจะต้องมีความเป็นไปได้ทั้งทางเศรษฐกิจและทางเทคนิค สารเคมีในกลุ่มที่จะต้องขออนุญาตจะถูกรวบรวมไว้ใน Annex XIV ของกฎระเบียบ REACH โดย องค์กรกลางจะต้องเสนอคำแนะนำฉบับแรกสำหรับสารเคมีที่มีลำดับความสำคัญสูง ที่ถูกรวบรวมในภาคผนวก XIV ภายในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2552
4. การจำกัดสารเคมี (Restriction) สารเคมีที่ผ่านการประเมินแล้วพิจารณาว่า เป็นสารที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อสุขภาพมนุษย์หรือสิ่งแวดล้อมซึ่งไม่อาจยอมรับได้ สารเคมีเหล่านี้จะถูกจำกัดการผลิต การใช้ หรือการจำหน่าย ซึ่งสารเคมีเหล่านี้จะประกาศไว้ในภาคผนวก XVII ของกฎระเบียบ REACH

2.2 ผลกระทบต่อกลุ่มอุตสาหกรรมในสหภาพยุโรป

กฎระเบียบ REACH นับเป็นกฎหมายที่มีความซับซ้อนและมีผลกระทบมากที่สุดของสหภาพยุโรป อุตสาหกรรมเคมีเป็นอุตสาหกรรมที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด ซึ่งอุตสาหกรรมเคมีของสหภาพยุโรปนับเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมที่สำคัญของโลก สหภาพยุโรปมีการส่งออกสารเคมีมากกว่านำเข้า นอกจากนี้กฎระเบียบ REACH ยังส่งผลกระทบถึงอุตสาหกรรมที่มีการใช้สารเคมีด้วย มีรายงานการศึกษาถึงผลกระทบของกฎระเบียบ REACH มากมาย ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม นวัตกรรมใหม่ๆ เป็นต้น จากการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการแห่งสหภาพยุโรป (European Commission) ได้ศึกษาผลกระทบของกฎระเบียบ REACH พบว่ากฎระเบียบ REACH มีผลกระทบทั้งในด้านบวกและลบ โดยสรุปเป็นดังนี้

- ด้านสังคม ผลกระทบในด้านบวกของกฎระเบียบ REACH คือ จะทำให้สุขภาพของมนุษย์และสภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น มีการประมาณว่าภาครัฐจะลดการสูญเสียเงินสำหรับค่ารักษาพยาบาลประชาชนได้มากกว่า 200,000 ล้านยูโร (โดยรวมถึงปีพ.ศ. 2563) สำหรับด้านสิ่งแวดล้อมไม่สามารถประเมินได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ดี กฎระเบียบ REACH ก็มีผลกระทบในด้านลบด้วยเช่นกัน เพราะจะทำให้สินค้ามีราคาสูงขึ้น ซึ่งส่งผลให้ค่าครองชีพสูงขึ้น เป็นต้น
- ด้านธุรกิจ
 - สุขภาพของแรงงาน – กฎระเบียบ REACH จะมีผลทำให้คนงานมีสุขภาพดีขึ้นเนื่องจากโรคที่เกิดจากการรับสัมผัสสารเคมีจะลดลง ซึ่งข้อนี้เป็นผลดีต่อธุรกิจเพราะจะทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลลง ลดการขาดงาน ทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มมากขึ้น และท้ายที่สุดคือลดอัตราการตายของ

คนงาน ซึ่งจะทำให้ไม่สูญเสียคนงานที่มีประสบการณ์ไป ซึ่งคาดว่าจะสามารถลดค่าใช้จ่ายที่ต้องสูญเสียในเรื่องการรักษาพยาบาลได้ประมาณ 18 – 54 พันล้านยูโร ภายในระยะเวลา 30 ปี

- ตลาดสิ่งแวดลอมและแรงจูงใจ – กฎระเบียบ REACH นี้บังคับใช้ในสหภาพยุโรป 25 ประเทศ (EU-25) (การศึกษาดำเนินการในปีพ.ศ. 2547) จึงนับว่าเป็นตลาดที่มีขนาดใหญ่ที่น่าสนใจ จากกฎระเบียบ REACH นี้จะทำให้สารเคมีที่ใช้มีความเป็นพิษลดลง และราคาสารเคมีใหม่จะมีราคาใกล้เคียงกับสารเคมีที่ถูกแทนที่ ทำให้สารเคมีที่ผลิตในสหภาพยุโรปมีความปลอดภัยมากขึ้น นับเป็นข้อได้เปรียบสำหรับผู้ส่งออก ซึ่งจะส่งผลให้เศรษฐกิจเติบโตได้ นอกจากนี้การเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้บริโภคจะลดลง เนื่องจากผู้ผลิต/ผู้นำเข้ามีการใช้สารเคมีที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค แม้ว่าจะไม่มีข้อมูลในเชิงปริมาณ แต่ผลของกฎระเบียบ REACH น่าจะให้ผลในด้านบวกในระยะยาว
- นวัตกรรม – ผลกระทบของกฎระเบียบ REACH ต่อนวัตกรรม มีการประเมินว่ามีทั้งด้านลบและบวก ในด้านลบนั้นคาดว่าจะในระยะสั้นกฎระเบียบ REACH จะทำให้ความสามารถในเรื่องการทำวิจัยและพัฒนาลดลง เพราะอุปสรรคในเรื่องการดำเนินการ แต่ถ้าหากพิจารณาในระยะยาวแล้ว กฎระเบียบ REACH จะทำให้บริษัทจำเป็นต้องพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ขึ้นมา และกระบวนการวิจัยพัฒนานับเป็นสิ่งสำคัญสำหรับภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและเล็กจะได้รับประโยชน์ เพราะกลุ่มอุตสาหกรรมนี้จะสามารถยืดหยุ่นและสามารถที่จะสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ให้กับตลาดได้
- ต้นทุน ผลกระทบในเรื่องนี้นับเป็นประเด็นที่มีการศึกษากันอย่างมาก ซึ่งจากการศึกษาพบว่าต้นทุนต้องเพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการดำเนินการตามกฎระเบียบ REACH เพิ่มขึ้นมากมาย ได้แก่ ค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียน ค่าทดสอบค่าการจัดทำข้อมูลและเอกสารต่างๆ เช่น เอกสารประเมินความปลอดภัยในการใช้สารเคมี (Chemical Safety Assessment) ซึ่งค่าใช้จ่ายเหล่านี้เป็นผลกระทบทางตรงที่สามารถประเมินได้ นอกจากนี้ยังมีผลกระทบในทางอ้อม เช่น การยกเลิกการใช้สารเคมีทำให้โรงงานจำเป็นต้องปรับสูตรการผลิต ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาสินค้าใหม่ต้องเพิ่มมากขึ้น ผลกระทบเหล่านี้เป็นผลกระทบในทางอ้อมไม่สามารถประเมินค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นได้อย่างชัดเจน
- ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเคมีของสหภาพยุโรป ประเด็นผลกระทบในเรื่องนี้มีการพิจารณาว่า กฎระเบียบ REACH เป็นมาตรการกีดกันทางการค้าด้านเทคนิค (technical trade barrier) ซึ่งจะทำให้ผู้ผลิตสารเคมีในสหภาพยุโรปได้เปรียบ แต่อย่างไรก็ดี หากพิจารณาในอีกด้านหนึ่ง ผู้ผลิตสารเคมีในสหภาพยุโรปอาจเสียเปรียบกรณีที่ขายสารเคมีให้กับผู้ใช้สารเคมี (downstream user) นอกสหภาพยุโรปที่ผลิตสินค้าสำหรับ

ผู้บริโภคนอกสหภาพยุโรป เนื่องจากผู้ผลิตสารเคมีนอกสหภาพยุโรปไม่มีต้นทุนในเรื่องการจัดการตามกฎหมาย REACH จึงทำให้ราคาสารเคมีต่ำกว่า และอาจทำให้ผู้ผลิตสารเคมีในสหภาพยุโรปสูญเสียส่วนแบ่งในตลาดส่วนนี้ได้

- กลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและเล็ก จากรายงานการศึกษาผลกระทบของกฎหมาย REACH ต่อกลุ่มอุตสาหกรรมนี้ พบว่าเป็นไปในแนวทางเดียวกันคือ เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบอย่างมาก เนื่องจากไม่สามารถแข่งขันในเรื่องต้นทุนกับอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ได้ กลุ่มอุตสาหกรรมที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบในเรื่องต้นทุนที่จะเพิ่มสูงขึ้น คือ กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการใช้สารเคมีหลากหลายชนิดในการผลิต เช่น อุตสาหกรรมการเคลือบผิว เครื่องสำอางค์ อิเล็กทรอนิกส์ และสิ่งทอ

2.3 รายงานการศึกษาแนวทางความช่วยเหลือและการเตรียมความพร้อมของสหภาพยุโรป

ดังกล่าวแล้วว่ากฎหมาย REACH มีความซับซ้อนและมีผลกระทบมากที่สุดต่อประวัติศาสตร์ที่ผ่านมาของสหภาพยุโรปจึงจัดทำเครื่องมือหลากหลายเพื่อช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการตามกฎหมาย REACH ได้อย่างถูกต้อง เครื่องมือที่ดำเนินการโดยถูกกำหนดในกฎหมาย REACH มีดังนี้

2.3.1 คู่มือแนะแนว (guidance)

กฎหมาย REACH ข้อที่ 24 ได้กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำโครงการ REACH Implementation Projects (RIPs) เพื่อช่วยเหลือผู้เกี่ยวข้องตามกฎหมายนี้ ไม่ว่าจะเป็น คณะกรรมการ (Commission) องค์การกลาง รัฐสมาชิก ผู้ประกอบการ ผู้นำเข้า และผู้ใช้ปลายทางของสารเคมี ให้ปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป้าหมายของโครงการเพื่อจัดทำร่างคู่มือแนะแนว โดยมีผู้เชี่ยวชาญจากกลุ่มผู้มีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องมาร่วมดำเนินการด้วย ซึ่งมีโครงการทั้งหมดที่จัดทำดังนี้

RIP1 : REACH Process Description

RIP2 : REACH-IT

RIP3 : Guidance Document: Development of Guidance Document for Industry

RIP 3.1: Guidance Registration

RIP 3.2: Technical Guidance Document on preparing the Chemical Safety Report

RIP 3.3: Technical Guidance Document on Information Requirement on Intrinsic Properties of Substance

RIP 3.4: Guidance Document on Data Sharing (*Pre-registration*)

RIP 3.5: Guidance Document on Downstream User Requirements

RIP 3.6: Guidance on Classification and Labelling under Global Harmonised System

RIP 3.7: Guidance on Preparing and Application Dossier for Authorization

RIP 3.8: Guidance on fulfilling the Requirements for articles

RIP 3.9: Technical Guidance Document on carrying out a Socio-Economic Analysis or input for one

RIP 3.10: Technical Guidance Document for Identification and Naming of Substances in REACH

RIP4 : Guidance Document: Development of Guidance Document for authorities

RIP 4.1: Guidance Document on Dossier Evaluation

RIP 4.2: Guidance Document on Substance Evaluation

RIP 4.3/4.5: Guidance Document on Inclusion of Substances into Annex XIV

RIP 4.4: Guidance Document on preparation of Annex XV Dossiers

RIP 4.5: Guidance Document on priority Setting for Evaluation

RIP 5/6 : Setting up the pre-Agency

ซึ่งหลังจากที่ RIP ผ่านการพิจารณาแล้ว จะถูกประกาศเป็นคู่มือแนะแนว(guidance) ซึ่งเป็นหนึ่งในเครื่องมือที่สหภาพยุโรปจัดทำ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการสำหรับผู้เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ REACH ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ขณะนี้ (เดือน พ.ค. 2551) มีคู่มือแนะแนวทางที่ประกาศผ่านเว็บไซต์ขององค์กรกลางแล้วดังนี้

Guidance mainly for Industry Use:

Guidance on registration.

Guidance on pre-registration.

Guidance on data sharing.

Guidance for intermediates.

Guidance for monomers and polymers.

Guidance on Scientific Research and Development (SR&D) and Product and Process Oriented Research and Development (PPORD).

Guidance on Classification and Labelling notification.

Guidance on requirements for substances in articles.

Guidance for Downstream Users.

Guidance on the preparation of an application for authorisation.

Guidance mainly for Authorities Use:

Guidance on Dossier and Substance Evaluation.

Guidance for the preparation of an Annex XV Dossier on Harmonised Classification and Labelling.

Guidance for the preparation of an Annex XV dossier on the identification of

substances of very high concern.

Guidance on inclusion of substances in Annex XIV (substances subject to Authorisation).

Guidance for the preparation of an Annex XV dossier for restrictions.

Guidance on the different methods under REACH:

Guidance for identification and naming of substances in REACH.

Guidance on how to comply with the provisions of the new Regulation on Classification, Packaging and Labelling of substances and mixtures.

Guidance for the preparation of the Chemical Safety Report.

Guidance on information requirements under REACH.

Guidance on Socio Economic Analysis.

Guidance on priority setting for evaluation.

Guidance on IUCLID

2.3.2 หน่วยงานให้ความช่วยเหลือ (Helpdesk)

ตามประกาศกฎระเบียบ REACH ฉบับวันที่ 18 ธันวาคม 2549 ข้อที่ 39 กำหนดให้ประเทศสมาชิก (member state) จะต้องจัดตั้งหน่วยงานให้ความช่วยเหลือแห่งชาติ (national helpdesks) เพื่อช่วยเหลือบริษัทต่างๆ ในภาคเอกชน โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ REACH ซึ่งทุกประเทศในกลุ่มสมาชิกได้ดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานให้ความช่วยเหลือแล้ว โดยจัดทำเว็บไซต์เป็นภาษาประจำชาติ ดังต่อไปนี้

- ประเทศออสเตรีย (Austria)
 - o Austrian REACH Helpdesk
<http://www.reachhelpdesk.at>
- ประเทศเบลเยียม (Belgium)
 - o FPS Economy – REACH Help Desk
http://www.mineco.fgov.be/organization_market/reach/home_fr.htm
- ประเทศบัลแกเรีย (Bulgaria)
 - o Bulgarian Help Desk
<http://www.chemicals.moew.government.bg>
- ประเทศไซปรัส (Cyprus)
 - o Department of Labour Inspection
<http://www.mlsi.gov.cy/dli>

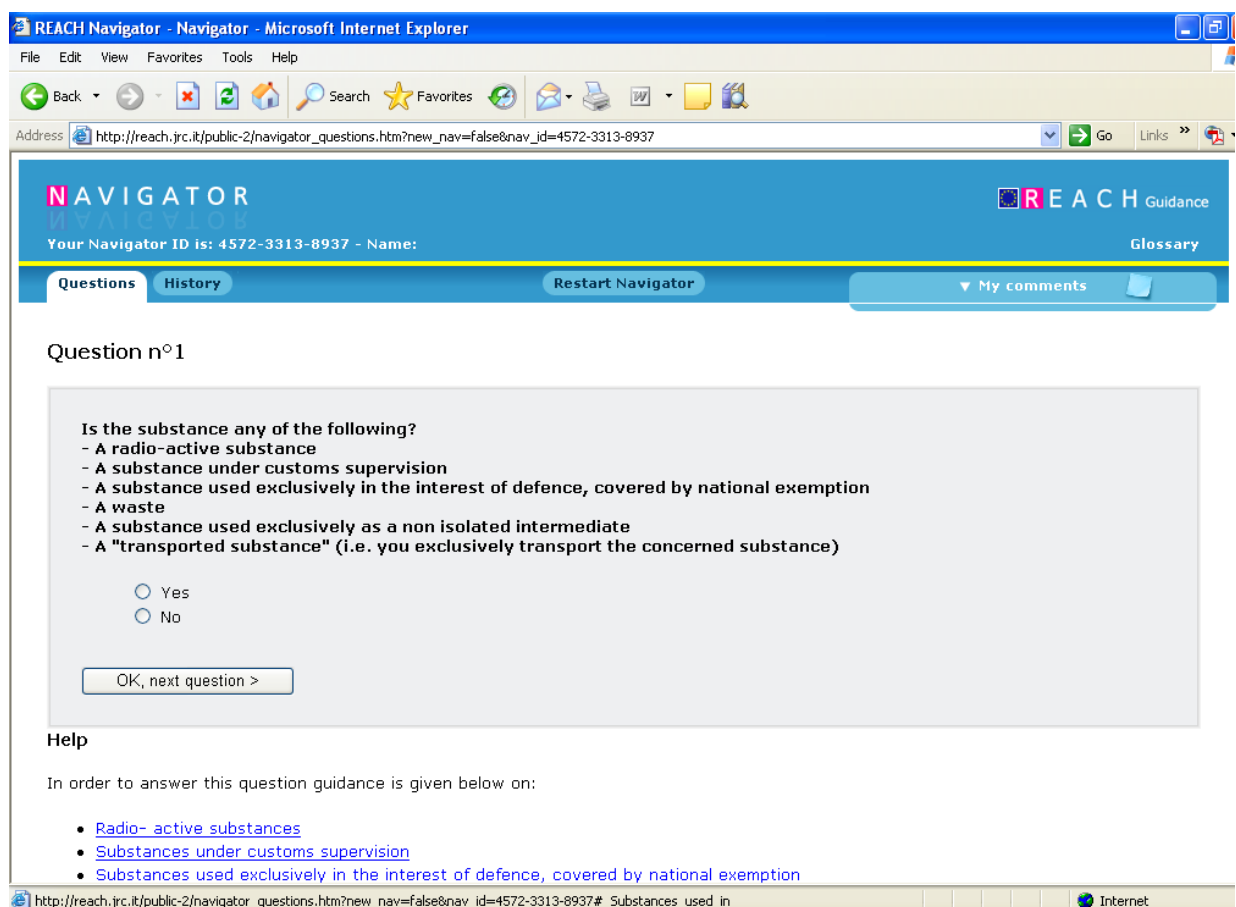
- ประเทศสาธารณรัฐเช็ก (Czech republic)
 - o CENIA
<http://www.cenia.cz/reach>
- ประเทศเดนมาร์ก (Denmark)
 - o Frontlinien
<http://www.reachhelpdesk.dk>
- ประเทศเอสโตเนีย (Estonia)
 - o Estonian Help Desk
<http://www.sm.ee/REACH>
- ประเทศฟินแลนด์ (Finland)
 - o European Chemicals Agency
http://ec.europa.eu/echa/home_en.html
 - o National Product Control Agency for Welfare and Health (STTV)
<http://www.reachinfo.fi>
- ประเทศฝรั่งเศส (France)
 - o BERPC
<http://www.reach-info.fr>
- ประเทศเยอรมนี (Germany)
 - o BAuA – Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin
<http://www.reach-helpdesk.de>
- ประเทศกรีซ (Greece)
 - o Greek REACH Help Desk
<http://www.gcsf.gr>Διευθύνσεις>Δ/νση Περιβάλλοντος>REACH>
- ประเทศฮังการี (Hungary)
 - o Hungarian REACH Contact Point
<http://bordasi.okbi@okk.antsz.hu>
- ประเทศไอร์แลนด์ (Ireland)
 - o Health and Safety Authority
<http://www.reachright.ie>
- ประเทศอิตาลี (Italy)
 - o Italian REACH Help Desk
<http://www.helpdesk-reach.it>

- ประเทศลัตเวีย (Latvia)
 - o Latvian Environment, Geology and Meteorology Agency (LEGMA)
<http://www.lvgma.gov.lv>
- ประเทศลิทัวเนีย (Lithuania)
 - o Lithuanian REACH Help Desk
<http://www.infochema.lt>
- ประเทศลักเซมเบิร์ก (Luxembourg)
 - o CRTE/CRP Henri Tudor
<http://www.reach.lu>
- ประเทศมอลตา (Malta)
 - o Malta Standards Authority
<http://www.msa.org.mt>
- ประเทศเนเธอร์แลนด์ (Netherlands)
 - o Ministry of Housing spatial planning and the environment (VROM)
<http://www.REACH-Helpdesk.nl>
- ประเทศโปแลนด์ (Poland)
 - o Polish REACH Help Desk
<http://www.reach.gov.pl>
- ประเทศโปรตุเกส (Portugal)
 - o Direcção-Geral das Actividades Económicas
<http://isabel.laginha@dgempresa.min-economia.pt>
- ประเทศโรมาเนีย (Romania)
 - o Romanian REACH Help Desk
<http://www.anspcp.ro>
- ประเทศสโลวาเกีย (Slovakia)
 - o Slovakian Help Desk
<http://www.cchlp.sk>
- ประเทศสโลวีเนีย (Slovenia)
 - o National Chemicals Bureau
<http://www.mz.gov.si>
- ประเทศสเปน (Spain)
 - o Parque Científico-tecnológico de la Universidad de Alcalá de Henares.
<http://www.reach-pir.es>

- ประเทศสวีเดน (Sweden)
 - o Swedish Chemicals Agency
<http://www.kemi.se/reach>
- ประเทศสหราชอาณาจักร (United kingdom)
 - o REACH UK CA Help Desk
<http://UKREACHCA@hse.gsi.gov.uk>

2.3.3 Navigator Tool

เนื่องจากการบังคับของกฎระเบียบ REACH สำหรับผู้ประกอบการในสหภาพยุโรปนั้น มีปริมาณของสารเคมีเป็นตัวกำหนด นอกจากนี้ยังมีข้อยกเว้นสำหรับสารบางกลุ่ม ทำให้ผู้ประกอบการเกิดความสับสน บางส่วนไม่แน่ใจว่าได้รับการยกเว้นหรือไม่ หรือหากต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ REACH จะต้องทำอะไร ดังนั้นเพื่อช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการในการตรวจสอบว่าตนเองจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ REACH หรือไม่ องค์การกลาง (ECHA) ได้จัดทำเครื่องมือให้ความช่วยเหลือที่เรียกว่า Navigator Tool โดยผู้ประกอบการสามารถเข้าไปทำการตรวจสอบผ่านทางเว็บไซต์ http://reach.jrc.it/navigator_en.htm ซึ่งในแต่ละหน้าจะมีแนวทางการช่วยเหลือ (help) ด้านล่างหน้าจอเพื่อขยายความคำศัพท์เฉพาะหรือเพิ่มเติมแนวทางช่วยเหลือที่สามารถนำมาประกอบเพิ่มเติม



รูปที่ 1 หน้าเว็บไซต์ Navigator (http://reach.jrc.it/navigator_en.htm)

2.3.4 แนวทางความช่วยเหลืออื่น ๆ

นอกจากเครื่องมือที่ได้ระบุมาแล้ว แนวทางปฏิบัติที่ประเทศในสหภาพยุโรปให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบการในแต่ละประเทศมีแนวทางคล้ายคลึงกัน คือ

- เผยแพร่องค์ความรู้ผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น แผ่นพับ โฆษณาผ่านโทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น
- จัดสร้างความตระหนักให้แก่ผู้ประกอบการโดยผ่านทาง การสัมมนา (Seminar) / การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (workshop) / การประชุมทางวิชาการ (Conference)

สำหรับภาคเอกชนเองก็มีการให้ความช่วยเหลือกันและกัน มีการให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ มีการจัดการสัมมนา การจัดทำคู่มือเฉพาะสำหรับแต่ละอุตสาหกรรม เช่น

- อุตสาหกรรมรถยนต์ มีการจัดทำคู่มือ REACH เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมรถยนต์ ซึ่งมีการอธิบายกฎระเบียบ REACH นิยามต่างๆ และวิธีการปฏิบัติที่ถูกต้อง เช่น
 - REACH Interpretation guidelines (June 2007)
 - Automotive Industry – Guideline on REACH, Version 1.0 (July 2007)
- อุตสาหกรรมอลูมิเนียม
 - Guidance Document for Implementing REACH in Aluminium Plants (June 2007)

2.4 รายงานการศึกษาแนวทางความช่วยเหลือของประเทศนอกสหภาพยุโรป

ประเทศต่างๆ ที่มีตลาดสหภาพยุโรปเป็นตลาดหลัก ต่างพากันตื่นตัวในเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับกฎระเบียบ REACH มีการเตรียมตัวที่คล้ายกับในสหภาพยุโรป คือ การเผยแพร่ความรู้ผ่านเว็บไซต์ สัมมนา ประชุม การแปลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ REACH เป็นภาษาประจำชาติ เช่น ภาษาจีน หรือการจัดทำคู่มือ REACH สำหรับผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรป จากการศึกษาประเทศในเอเชียที่ได้รับผลกระทบต่อกฎระเบียบ REACH มาก สามารถสรุปได้ดังนี้

ประเทศจีน มีมูลค่าการส่งออกไปยังสหภาพยุโรปมีมูลค่ามากกว่า 125 พันล้านดอลลาร์ (US\$) ซึ่งสารเคมีเป็นส่วนหนึ่งในสินค้าที่ส่งออกด้วยโดยมูลค่าคิดเป็น 10% ของมูลค่าทั้งหมด (~ 10 พันล้านดอลลาร์ (US\$)) ทำให้ประเทศจีนเห็นความสำคัญที่จะต้องเตรียมความพร้อมรับกฎระเบียบ REACH ซึ่งประเทศจีนได้รายงานว่ามี การเตรียมความพร้อมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 โดยได้ดำเนินการเพื่อช่วยเหลือและให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการในเรื่องต่างๆ ได้แก่ แปลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ REACH เช่น White paper เป็นภาษาจีนแล้วส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตั้งห้องปฏิบัติการทดสอบด้านพิษวิทยา (toxicology) และด้านพิษนิเวศวิทยา (eco-toxicology) เป็นต้น ล่าสุดประเทศจีนได้มีการเปิดสำนักงานตัวแทน (representative office) ในเมืองเฮลซิงกิ ประเทศฟินแลนด์ เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประกอบการของจีน อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการสิ่งทอที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและเล็กในประเทศจีน พบว่ายังคงไม่เข้าใจกฎระเบียบ REACH และยังไม่ได้เตรียมตัวเพื่อรองรับกฎระเบียบ REACH

ประเทศเกาหลีใต้ ได้จัดตั้งหน่วยงานให้ความช่วยเหลือ (Helpdesk) แก่ผู้ประกอบการ สำนักงานตั้งอยู่ที่เมืองบรัสเซลส์ ประเทศเบลเยียม เปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2550 ซึ่งวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งมีดังนี้

- เพื่อติดตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีและกฎระเบียบของสหภาพยุโรปรวมถึงประเทศในกลุ่มสมาชิก
- รวบรวมเอกสารและข้อมูลด้านเทคนิคสำหรับการจดทะเบียนสารเคมี
- ให้การอบรมในการใช้ IUCLID 5 และ REACH IT
- เป็นตัวกลางในการเชื่อมต่อระหว่างบริษัทในสหภาพยุโรปและเกาหลีใต้
- จัดหาคำอธิบายที่ชัดเจนในกฎระเบียบ REACH โดยร่วมกับสถาบันในสหภาพยุโรป

ประเทศญี่ปุ่น ได้ทำการสำรวจความพร้อมและผลกระทบของ REACH ต่อผู้ผลิตและผู้ค้าในประเทศญี่ปุ่น โดยกระทรวงสิ่งแวดล้อม (Chemicals Management Office, Ministry of the Environment) เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2550 พบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและเล็กยังไม่มีความพร้อมเกี่ยวกับกฎระเบียบ REACH และบางส่วนคิดว่าจะหาลาดใหม่

จากข้อมูลที่สืบค้น พบว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ในประเทศเอเชียโดยเฉพาะกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและเล็กยังไม่มีความรู้ความเข้าใจกฎระเบียบ REACH แม้ว่าภาครัฐจะพยายามให้ความช่วยเหลือในรูปแบบต่างๆ ซึ่งสถานการณ์นี้น่าจะเป็นเช่นเดียวกันทั่วโลกแม้แต่ในสหภาพยุโรปเอง

บทที่ 3

การศึกษาฐานในการให้ความช่วยเหลือและการเตรียมความพร้อมในสหภาพยุโรป

3.1 ที่มาของการศึกษาฐานในสหภาพยุโรป

สืบเนื่องจากกระทรวงพาณิชย์มีโครงการที่จะจัดการประชุมระหว่างคู่ค้าของภาคอุตสาหกรรมไทยและสหภาพยุโรป เพื่อหารือแลกเปลี่ยนและกำหนดทิศทางในการเจรจาการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป ซึ่งตัวแทนของผู้ประกอบการทั้งสองฝ่ายสามารถที่จะถูกปัญหาและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกันได้โดยตรง ซึ่งได้ดำเนินการจัดประชุมในชื่อ “1st Thai-EU Business Forum” ขึ้นมาเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2550

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จึงเห็นว่าเป็นโอกาสอันดีที่นักวิชาการจะเข้าร่วมสังเกตการณ์การประชุมระดับทวิภาคีในครั้งนี้เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและความสนใจของนักธุรกิจโดยตรง โดยเฉพาะประเด็นปัญหาของกฎระเบียบ REACH ที่นักวิชาการสามารถนำมาทำการวิจัยต่อไป

นอกจากนี้ คณะผู้วิจัยได้ติดต่อกับบริษัทเอกชนและหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดทำกฎระเบียบ REACH และ REACH Implementation Project (RIP) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น โดยผ่านประสานงานของสถานทูตไทย ณ กรุงบรัสเซลส์ ประเทศเบลเยียม สหภาพยุโรป พร้อมกันนี้คณะผู้วิจัยได้สำรวจความพร้อมที่จะดำเนินการตามกฎระเบียบ REACH ของบริษัทผู้ผลิตและสารเคมีที่ดำเนินการในสหภาพยุโรปเพิ่มเติมด้วย

3.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อร่วมสังเกตการณ์ในการประชุม 1st Thai-EU Business Forum ถึงความสนใจและการแก้ปัญหาในกฎระเบียบ REACH
2. เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการกฎระเบียบ REACH ถึงสถานการณ์ของสหภาพยุโรปในการเตรียมความพร้อมรองรับระเบียบ REACH และการจดทะเบียนสารเคมี
3. เพื่อสำรวจความพร้อมของบริษัทผู้ผลิตและสารเคมีในอุตสาหกรรมสิ่งทอในสหภาพยุโรป สำหรับการจดทะเบียนสารเคมีตามมาตรการ REACH

3.3 การประชุม 1st Thai-EU Business Forum

วันที่ 13 กันยายน 2550

การประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้ผู้แทนของกลุ่มอุตสาหกรรมจากประเทศไทยที่เป็นคู่ค้าในสหภาพยุโรปมีการเริ่มต้นประชุมอย่างเป็นทางการครั้งแรกระหว่างตัวแทนภาคธุรกิจและหน่วยงานภาคการค้าของกลุ่มประเทศสหภาพยุโรป ในการหารือแลกเปลี่ยนและกำหนดทิศทางในการเจรจาการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป และประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการค้าระหว่างประเทศของไทยกับสหภาพยุโรป โดยจะจัดตั้งในรูปแบบ Thai-EU Business Forum แม้ว่ากลุ่มประเทศอาเซียนมีแผนเริ่มการเปิดเจรจาการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปในปี พ.ศ.2551 แต่ประเทศไทยเห็นว่ากระบวนการเจรจาไม่ราบรื่น เพราะเนื่องจากสภาพปัญหาการเมืองในประเทศพม่า อาจทำให้การเจรจาใช้ระยะเวลานานกว่า10ปี ดังนั้น

ภาคเอกชนเห็นว่าการเจรจาระดับทวิภาคีมีความเหมาะสมกว่า ดังเช่นกรณีของประเทศสิงคโปร์กับสหภาพยุโรป จากสถิติการค้าในกลุ่มอาเซียนตั้งแต่มกราคม 2550 พบว่าสินค้ามากกว่า 95% ได้มีการลดภาษีลงเหลือในระดับ 0-5% ซึ่งจากสภาพทางภูมิศาสตร์ของประเทศไทยที่เป็นศูนย์กลางในภูมิภาคอาเซียน จะทำให้ทั้งสองฝ่ายได้ประโยชน์ร่วมกันหากมีเปิดข้อตกลงการค้าเสรีไทยและสหภาพยุโรป

การประชุมครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมประชุมจากฝ่ายไทย ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นหัวหน้าคณะ และเจ้าหน้าที่ของกระทรวง ส่วนของภาคเอกชน ประกอบด้วย ผู้แทนจากสภาหอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย สมาพันธ์โลจิสติกส์ไทย สมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย สมาคมอุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่มไทย สมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย สมาคมผู้ค้าอัญมณีไทยและเครื่องประดับ กลุ่มไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และนักวิชาการจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย รวมทั้งสิ้น 19 ท่าน และฝ่ายสหภาพยุโรปเป็นเจ้าหน้าที่จากกระทรวงการค้าระหว่างประเทศ (Ministry of Foreign Trade) สภาหอการค้า และบริษัทเอกชน/องค์กรในด้านอาหาร อิเลคทรอนิกส์ กฎหมาย ไลน์ เบียร์ lobbyist ธนาคาร แฟชั่น multimedia สำนักพิมพ์พลังงาน และการขนส่งรวมทั้งสิ้นประมาณ 20 บริษัท

การประชุมได้จัดให้มีผู้แทนการค้าในระดับสหภาพยุโรปได้รับฟังบรรยายภาพสรุปการค้าไทยอาเซียน ผู้แทนการค้าจากภาคเอกชนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้บรรยายสรุปภาพรวมของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประเด็นห่วงใยด้านมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (anti-dumping and countervailing duty) มาตรการสุขอนามัย ความปลอดภัย SPS มาตรการกฎระเบียบสารเคมี REACH มาตรการสวัสดิภาพการทำงาน การทำงานของภาคอุตสาหกรรมตามกฎระเบียบของสหภาพยุโรปในด้าน อาหาร สินค้าฉลากเขียว กฎระเบียบสารเคมี มาตรการกฎระเบียบผลิตภัณฑ์ การเกษตร กลไกสะอาด (Clean Development Mechanism) สภาหอการค้าไทย ผู้แทนกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร กลุ่มอัญมณี สิ่งทอและเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า อิเลคทรอนิกส์ ชิ้นส่วนยานยนต์ และกลุ่มผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย ซึ่งกลุ่มอุตสาหกรรมหลักที่มีการค้าในสหภาพยุโรปได้เข้าร่วมประชุมโต๊ะกลม ผลการประชุมทั้งสองฝ่ายได้รับทราบประเด็นศักยภาพและความต้องการในการแสวงความร่วมมือในการค้า สรุปได้ดังนี้

ข้อคิดเห็นผู้แทนฝ่ายสหภาพยุโรป

1. สภาพของการเมืองในประเทศไทยที่ยังไม่มีการเลือกตั้งรัฐบาลจากระบบประชาธิปไตย (ในขณะที่ประชุมยังไม่มีกำหนดการเลือกตั้ง) ทำให้ทางฝ่ายสหภาพยุโรปไม่มีความมั่นใจในการลงทุนการค้า และไม่มีทิศทางที่ชัดเจนในเชิงนโยบายการค้าของผู้บริหารประเทศ
2. ผู้แทนหอการค้าบรัสเซลส์ (Brussels of Chamber of Commerce) เสนอให้มีการร่วมประชุมทุกปี โดยสลับเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพ
3. กฎระเบียบของประเทศไทยที่ไม่เอื้ออำนวยความสะดวกในการทำงานของบริษัทต่างชาติ (Foreign Business Act) เช่นการขออนุญาตทำงาน (Work Permit)
4. ภาษีนำเข้าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประเภทเบียร์ของประเทศไทย ไม่เอื้ออำนวยต่อการส่งออกของประเทศเบลเยียม

5. การลงทุนที่มีการแลกเปลี่ยนความรู้และเทคโนโลยี เช่น บริษัทปตท.
6. บุคลากรในประเทศไทยมีศักยภาพในการถ่ายทอดเทคโนโลยีการทำอาหาร
7. ประเทศไทยมีขีดความสามารถบริการแบบครบวงจร (Total Solution)

ข้อคิดเห็นผู้แทนฝ่ายไทย

1. ควรกำหนดกระบวนการเจรจาการค้าเสรีในอนาคต เช่น การเจรจาแบบประเทศญี่ปุ่นเป็นการเจรจากลุ่มย่อย ในที่ประชุมมีความเห็นควรเจรจากลุ่มใหญ่
2. การบังคับใช้กฎระเบียบของสหภาพยุโรปที่ใช้กฎระเบียบเดียวกัน 27 ประเทศ แต่เมื่อประเทศไทยมีปัญหาเกี่ยวกับกฎระเบียบดังกล่าวเพียงประเทศคู่ค้าเพียงประเทศเดียวในสหภาพยุโรปและสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ไทยยังต้องตามขึ้นแข่งกับประเทศอื่นๆที่เหลือทั้งหมด
3. การลงทุนด้านห้องปฏิบัติการทดสอบระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป
4. การลงทุนร่วมกันสายการบินใหม่ของสหภาพยุโรปประเทศไทย
5. การร่วมมือพันธมิตรลงทุนด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสิ่งทอเครื่องนุ่งห่มเพื่อผลิตสินค้ามูลค่าสูง ประเทศไทยเนื่องจากอุตสาหกรรมสิ่งทอของสหภาพยุโรปได้ย้ายฐานการผลิตมาเอเชียอย่างรวดเร็วอยู่แล้ว
6. การลงทุนด้านอัญมณีเพื่อขยายตลาดในประเทศอาเซียนเพราะประเทศอิตาลี เบลเยียมมีความชำนาญในด้านเครื่องมือ ขณะที่ไทยมีความแข็งแกร่งด้านเจียรไนอัญมณี เพชร หินสี
7. ความร่วมมือในการจัดการรวมตู้คอนเทนเนอร์ขนส่งสินค้าและกระจายสินค้าจากสหภาพยุโรป ในประเทศไทย ซึ่งประเทศไทยมีความชำนาญในกรณีขนส่งอาหารแช่เยือกแข็งเพื่อลดค่าใช้จ่าย
8. การลงทุนด้านนวัตกรรม และสิ่งแวดล้อม
9. การลงทุนของผู้ประกอบการขนาดกลางขนาดเล็กในประเทศเบลเยียมในการให้บริการอะไหล่รถยนต์หลังการขายรถยนต์ที่นำเข้าจากประเทศไทย
10. ความร่วมมือในการลงทุนห้องปฏิบัติการ การบริการ การวิจัย และแลกเปลี่ยนด้านมาตรการ REACH

ข้อเสนอจากการประชุมโต๊ะกลมระหว่างภาคเอกชนไทยและสหภาพยุโรป

1. ความร่วมมือระหว่างกันในด้านกฎระเบียบการค้าที่มีใช้ภายใน
2. ความร่วมมือด้านพลังงานทางเลือกในอีก 10 ปี พลังงานสะอาด
3. การค้าคาร์บอนเครดิต

ในที่ประชุมสรุปจะจัดให้มีการหารือต่อเนื่องและจัดการประชุมครั้งที่ 2 ระหว่างผู้แทนไทยกับสหภาพยุโรปที่ประเทศไทยในปี 2551 ต่อไป (รายละเอียดเอกสารการประชุม ดูจากภาคผนวก ก.)

3.4 การดูงานที่ทำเรือ The Port of Antwerp

วันที่ 14 กันยายน 2550

คณะผู้เข้าร่วมประชุมฝ่ายไทยได้ร่วมติดตามคณะพนักงานท่าเรือมนตรีกว่า การกระทรวงพาณิชย์ดูงานท่าเรือ ที่ The Port of Antwerp ซึ่งเป็นท่าเรือใหญ่เป็นอันดับสองในสหภาพยุโรปเป็นท่าเรือขนส่งสินค้ากว่า 100 ปี ปัจจุบันรับขนส่งสินค้าในลักษณะตู้ขนส่งสินค้า ขนส่งในสินค้าของเหลวของแข็ง ในปริมาณมาก (Liquid bulk / Dry bulk) อาหาร ผัก ผลไม้ กระดาษ ถ่านหิน สารเคมี สินค้าปิโตรเคมี ผู้บริหารของการท่าเรือได้บรรยายสรุปกิจกรรมของท่าเรือ และพาคณะเยี่ยมชมดูงานโดยรอบบริเวณ

3.5 การแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างบริษัทเอกชนและหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดทำกฎระเบียบ REACH

คณะผู้วิจัยได้มีโอกาสเข้าพบบริษัทและหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดทำกฎระเบียบ REACH รวมถึงการวิจัยถึงผลกระทบของกฎระเบียบ REACH ในสหภาพยุโรป 4 หน่วยงานดังนี้

1. European Trade Union Confederation (ETUC)
2. Risk and Policy Analyst Ltd. (RPA)
3. The European Apparel and Textile Organisation (EURATEX)
4. TÜV SÜD

1. European Trade Union Confederation (ETUC)

International Trade Union House (ITUH)

Boulevard du Roi Albert II, 5

B-1210 Brussels

Belgium

Phone: +32 (0)2 224 04 11

Fax: +32 (0)2 224 04 54

E-mail: etuc@etuc.org

<http://www.etuc.org/>



European Trade Union Confederation (ETUC)
Confédération européenne des syndicats (CES)

วันที่ 12 กันยายน 2550

คณะผู้วิจัยได้พบผู้เชี่ยวชาญ Mr. Marc Sapir, Director of the Health and Safety Department, European Trade Union Institute for Research, Education, Health and Safety (ETUI-REHS) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งโดย European Trade Union Confederation (ETUC) คณะผู้วิจัยได้บรรยายสรุปแนะนำหน่วยงาน กิจกรรมของหน่วยงานด้านกฎระเบียบ REACH และวัตถุประสงค์ในการเข้าพบหารือในครั้งนี้

ETUC เป็นกลุ่มสหภาพแรงงานของสหภาพยุโรป ก่อตั้งเมื่อ พ.ศ 2516 (ค.ศ 1973) ซึ่ง ETUC เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ร่วมดำเนินการในการจัดทำ REACH Implementation Project (RIP) โดย ETUC มี

บทบาทเป็นเสมือนผู้ใช้สารเคมี จึงให้ความสำคัญในการพัฒนามาตรฐานอาชีพอนามัย ความปลอดภัยในการใช้สารเคมี เพราะแรงงานทั้งในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการยังคงไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้สารเคมีอย่างถูกต้องถึง 50% ETUC เห็นว่า กฎระเบียบ REACH จะเป็นโอกาสในการใช้สารเคมีได้อย่างปลอดภัยสำหรับคนงานและกระตุ้นให้เริ่มเกิดการแก้ปัญหาแบบปฏิสัมพันธ์ (Interface Problem) ระหว่างผู้ผลิตสารเคมีกับผู้ใช้สารเคมี ซึ่งที่ผ่านมามีปัญหาโรงเรียนจากผู้ผลิตสารเคมีมีมาตลอด 25 ปี

ดังนั้น กฎระเบียบ REACH จึงเป็นการเปลี่ยนบทบาทของผู้รับผิดชอบต่อการใช้สารเคมีอย่างปลอดภัยใหม่ จากเดิมที่หน่วยงานภาครัฐเป็นดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี ซึ่งมีข้อจำกัดในการจัดการแก้ไขปัญหา เปลี่ยนเป็นผู้ผลิตสารเคมีในอุตสาหกรรมที่อยู่ในระบบห่วงโซ่อุปทาน (supply chain)

ETUC มีบทบาทในเรื่องการกระตุ้นให้มีการใช้สารเคมีอย่างถูกต้อง ทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาค นอกจากนี้ ETUC ยังมีโครงการความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อม และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการพัฒนาบุคลากรด้านความปลอดภัยในประเทศสหรัฐอเมริกา

ETUC ให้ความสำคัญเห็นว่า REACH เป็นกฎระเบียบที่มีความซับซ้อนและมีปัญหามากที่สุด โดยเฉพาะสถานการณ์จำลองในการรับสัมผัส (exposure scenario) มีธุรกิจที่เกิดขึ้นหลังจากที่มีกฎระเบียบ REACH คือ บริการที่ปรึกษา ฝึกอบรม การจัดเตรียมข้อมูลและการปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH

Mr. Marc Sapir ซึ่งมีประสบการณ์ในภูมิภาคเอเชียด้านความปลอดภัยการใช้สารเคมีของแรงงานในประเทศอินเดีย ไทย ลาว ดังนั้นจึงมีความสนใจการพัฒนาโครงการร่วมกันระหว่างด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในอุตสาหกรรมสิ่งทอและภาคการเกษตรระหว่างประเทศไทยและสหภาพยุโรป

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสินค้าใหม่ควรพิจารณาใช้กระบวนการเชิงป้องกันโดยดูผลกระทบของสิ่งแวดล้อมตลอดกระบวนการผลิต

2. Risk and Policy Analyst Ltd. (RPA)

Farthing Green House, 1 Beccles Road, Loddon, Norfolk, NR14 6LT

Phone: +44(0)1508 528 465

Fax: +44(0)1508 520 758

e-mail : post@rpaltld.co.uk

<http://www.rpaltld.co.uk/index.shtml>



วันที่ 12 กันยายน 2550

คณะได้พบ Dr. Jan Vernon Business Development Director of Risk and Policy Analyst Ltd. (RPA) เป็นบริษัทที่ปรึกษาอิสระที่ให้คำแนะนำกับทั้งภาครัฐและภาคเอกชน บริษัท RPA ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2533 (1990) โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประเมินความเสี่ยงสารเคมี การจัดการน้ำเสีย ปัจจุบันมีบุคลากร 15 คน ปัจจุบัน RPA ให้บริการที่ปรึกษาใน 6 ด้าน คือ การประเมินความเสี่ยง (Risk), การศึกษานโยบายสิ่งแวดล้อม สารเคมี เศรษฐศาสตร์ อุทกภัยน้ำท่วมและ

การกีดเซาะชายฝั่ง (Policy, Chemicals, Economics, Environment และ Flooding & Erosion) มีการดำเนินโครงการต่างๆ มากกว่า 500 โครงการ โดยเป็นโครงการที่เกี่ยวกับ สารเคมี พลังงาน น้ำ ของเสีย และโครงการด้านสิ่งแวดล้อม

RPA เป็นบริษัทที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการธิการสหภาพยุโรป ในการจัดทำ REACH Implementation Project (RIP) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับ REACH โครงการที่ RPA ร่วมศึกษาคือ แนวทางดำเนินการ สำหรับผู้ใช้สารเคมีผลิตสินค้า guidance for downstream user มีกำหนดส่งรายงานในเดือน ตุลาคม 2550 นี้ และคาดว่าจะมีผลสรุปในเดือน มกราคม 2551 ซึ่งจะช่วยให้ทราบแนวทางปฏิบัติของผู้ใช้สารเคมีว่าต้องดำเนินการอย่างไรให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH นอกจากนี้ RPA ยังเป็นที่ปรึกษาการความช่วยเหลือทางเทคนิคผลกระทบของผู้ประกอบการ ขนาดกลางขนาดย่อมที่เป็นผู้ผลิต ผู้นำเข้าสารเคมี การบริหารจัดการ ค่าทดสอบที่เพิ่มขึ้น ในกรณีของการใช้สารเคมี 1-10 ตัน ต่อปี ผลกระทบของข้อกำหนดการจดทะเบียนสารเคมีต่อสารเคมีหนึ่งสารเท่านั้น การขออนุญาตผลิตหรือใช้สารเคมี (Authorization) ค่าใช้จ่ายการทดสอบการขออนุญาตผลิตหรือใช้สารเคมี ผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์การขึ้นทะเบียนสารในผลิตภัณฑ์ ค่าใช้จ่ายการจัดทำการประเมินความปลอดภัยการใช้สารเคมี รายงานความปลอดภัยของสารเคมี

ประเด็นการจัดตั้งหน่วยงาน Only representation ในสหภาพยุโรป เพื่อจดทะเบียนสารเคมีของผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรป (non-EU members) RPA มีความเห็นว่า ขณะนี้ (กันยายน 2550) ในสหราชอาณาจักร น่าจะมีเพียง 6-7 บริษัท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบริษัททำธุรกิจเกี่ยวกับสารเคมีประเภท Biocide อยู่แล้ว และอีกกลุ่มจะเป็น consortium ของกลุ่มบริษัทผลิตเคมีที่มีธุรกิจร่วมกับสหรัฐอเมริกา ซึ่งน่าจะเป็นกลุ่มที่มีความพร้อมมากที่สุด

RPA ได้ให้ข้อสังเกตว่า การบริการรับจดทะเบียนสารเคมี ยังมีไม่มากนัก ทั้งนี้เนื่องจากความไม่แน่นอนสูงในด้านความรับผิดชอบของผู้จดทะเบียนและระยะเวลาในการรับผิดชอบ และนอกจากนี้ กฎระเบียบ REACH ยังมีความซับซ้อน ทำให้บริษัทที่จะให้บริการจดทะเบียนสารเคมีไม่สามารถคำนวณค่าบริการได้

RPA ได้ให้ความเห็นถึงความพร้อมของสหภาพยุโรปในการดำเนินการตามกฎระเบียบ REACH ว่า ขณะนี้ประเทศที่มีการเตรียมความพร้อมมากที่สุด น่าจะเป็นประเทศในกลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย เช่น ประเทศเดนมาร์ก ประเทศสวีเดน เป็นต้น ประเทศเหล่านี้มีการเตรียมตัวรองรับระเบียบ REACH ตลอด supply chain ส่วนประเทศอื่นๆ ที่มีการผลิตสินค้าส่งออก เช่น ประเทศฝรั่งเศส ประเทศอิตาลี ยังไม่มีความพร้อมและความเข้าใจการปฏิบัติตามกฎระเบียบ REACH มากนัก

RPA ได้ตั้งข้อสังเกตถึงผู้ผลิตสารเคมีกับการจดทะเบียนสารเคมีว่ายังคงอยู่ในวงจำกัดเฉพาะในบริษัทชั้นนำต่างๆ ทั้งนี้เนื่องจากช่วงเวลานี้กำลังอยู่ในระหว่างการประเมินความคุ้มค่าในการจดทะเบียน ทั้งในเรื่องค่าธรรมเนียมและค่าทดสอบที่ต้องลงทุน จึงทำให้ยังไม่มีบริษัทใดออกมาระบุข้อสารที่บริษัทมีความพร้อมจะทำการจดทะเบียน อย่างไรก็ตามพบว่ามีสารเคมีกลุ่มที่เป็น substance of very high concern (SVHC) นั้นค่อนข้างมีความพร้อมที่จะจดทะเบียน

รูปแบบความช่วยเหลือของภาครัฐในด้านเทคนิค (Technical Assistant) ยังไม่ชัดเจนนัก ปัจจุบันที่ดำเนินการแล้วคือ helpdesk ซึ่งมีมากมาย ทั้งในระดับประเทศ และภูมิภาค (ECHA) การจัดสัมมนา/

ฝักรอบมต่างๆ สำหรับกิจกรรมความช่วยเหลือนอกกลุ่มประเทศสหภาพยุโรปนั้นยังไม่มีกิจกรรมที่เป็นการสนับสนุนจากคณะกรรมการสหภาพยุโรป นอกจากกิจกรรมการสัมมนาและฝักรอบมในประเทศ จีน อินเดีย ปัจจุบัน RPA เป็นอีกบริษัทที่มีความพร้อมในการให้บริการให้คำปรึกษาแนะนำ และฝักรอบมให้กับบริษัทต่างๆ ในสหภาพยุโรปเกี่ยวกับมาตรการ REACH

3. The European Apparel and Textile Organisation (EURATEX)



24, Rue Montoyer; Bte. 10

B-1000 Brussels

Phone +32-2-285.48.80

Fax +32-2-230.60.54

e-mail info@euratex.org

<http://www.euratex.org>

วันที่ 14 กันยายน 2550

คณะได้พบ Mr.Adil Elmassi Environmental Affairs ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านสิ่งแวดล้อมของ The European Apparel and Textile Organisation (EURATEX) ซึ่งเป็นองค์กรกลางของกลุ่มของผู้แทนในระดับประเทศของสภาอุตสาหกรรม สหพันธ์ สมาคมใน อุตสาหกรรมสิ่งทอ เครื่องนุ่งห่ม ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ผลิตสินค้าสิ่งทอ เครื่องนุ่งห่ม เครื่องหนังและรองเท้าบางส่วน จากประเทศสมาชิกในสหภาพยุโรป 27 ประเทศ EURATEX สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่บรัสเซลส์ ประเทศเบลเยียม สหภาพยุโรปมีมูลค่าสิ่งทอ การบริโภคมากกว่า 415 พันล้านยูโรต่อปี และนับเป็นตลาดที่ใหญ่ที่สุดสำหรับผลิตภัณฑ์สิ่งทอและเสื้อผ้า นอกจากนี้สหภาพยุโรปยังในกลุ่มประเทศที่มีการออกสินค้าสิ่งทอมากเป็นลำดับสองของโลก และส่งออกเสื้อผ้ามากเป็นลำดับสามของโลก มีบริษัทที่เกี่ยวข้องกับสิ่งทอมากกว่า 170,000 บริษัท และมีคนงานที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมนี้มากกว่า 2.7 ล้านคน EURATEX จึงก่อตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ในการปกป้องผลประโยชน์ของกลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ ของสหภาพยุโรป มีบทบาทในการขับเคลื่อนทิศทางการค้า (Trade Policy) ยุทธศาสตร์อุตสาหกรรม การวิจัยพัฒนา การปกป้องทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property) กฎหมาย กฎระเบียบการค้าระหว่างประเทศ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งรูปแบบการทำงาน EURATEX ในด้านต่างๆดังกล่าวเป็นการทำงานในเชิงนโยบายกับระดับคณะกรรมการสหภาพยุโรป และการต่อรองการค้ากับกลุ่มประเทศคู่ค้าหลักของสมาชิก เช่น เกาหลีใต้ ตุรกี ใต้หวัน สาธารณรัฐประชาชนจีน สหรัฐอเมริกา อินเดีย เป็นต้น

EURATEX เข้าร่วมเป็นคณะทำงาน ในการจัดทำร่างกฎระเบียบ REACH ตั้งแต่เริ่มมีการร่างกฎระเบียบ เป็นระยะเวลา 7 ปี โดยมีบทบาทเป็นกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (steakholder) จากภาคอุตสาหกรรม เพื่อเจรจาต่อรองให้ได้ข้อสรุปของกฎระเบียบ ที่สามารถนำนโยบายไปดำเนินการได้ในเชิงปฏิบัติ

EURATEX ให้การสนับสนุนการและเข้าร่วมจัดทำแนวทางดำเนินการสำหรับ REACH (REACH Implementation Project, RIP) ในด้านต่างๆ ดังนี้

RIP 3.2 Chemical Safety Assessment and Chemical Safety Report

RIP 3.5 Downstream user guideline

RIP 3.8 The implementation of substances in the articles requirement

EURATEX ได้จัดตั้งคณะทำงาน นี้ประกอบด้วยตัวแทนของสมาชิกในแต่ละประเทศ มีบทบาทเป็นคนกลางในการต่อรองสื่อสารระหว่างกลุ่มผู้ผลิตสารเคมีและผู้ใช้สารเคมีในอุตสาหกรรมสิ่งทอเพื่อให้การเตรียมการขึ้นทะเบียนสารเคมีของผู้ผลิตสารเคมีครอบคลุมการใช้สารเคมีในอุตสาหกรรมสิ่งทอ

นอกจากนี้ EURATEX มีการศึกษาถึงผลกระทบของ REACH โดยเฉพาะในเรื่องค่าใช้จ่ายและวิธีการปฏิบัติให้เกิดสมดุลและสอดคล้องกับการนำเข้า-ส่งออกสินค้าสิ่งทอ

EURATEX มีความเห็นว่า นโยบาย REACH เป็น Supply Chain Driven โดยผู้ผลิตสารเคมี (manufacturer) ควรเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องการทดสอบและการจดทะเบียนทั้งหมด และผู้ใช้สารเคมี (downstream user) สามารถใช้สารเคมีได้อย่างปลอดภัย EURATEX มีหน้าที่ในการประสานงานโดยเชื่อมโยงข้อมูลของสารเคมีระหว่างผู้ใช้กับผู้ผลิตสารเคมี เพื่อจัดทำรายการสารเคมีที่ใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอ จากการรวบรวมข้อมูลสารเคมีมาพบว่าจำนวนสารเคมีที่ใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอมีประมาณ 1,500 รายการ คาดว่ามีสารเคมีที่เป็นกลุ่ม SVHC ประมาณ 150 รายการและจะมีรายการเพิ่มเติมจากนี้อีก นอกจากนี้จากรายการสารเคมีที่ได้ยังมีการนำไปศึกษาในเรื่องสถานการณ์จำลองในการรับสัมผัสและการจัดการความเสี่ยง (risk management)

สำหรับกลุ่มผู้ผลิต Supply Chain นอกสหภาพยุโรป ความรับผิดชอบในการทดสอบและการจดทะเบียนควรเป็นหน้าที่ของผู้นำเข้าสินค้า (importer) ซึ่งอาจทำให้เกิดการย้ายฐานการผลิตจากนอกสหภาพยุโรปเข้าสู่ในสหภาพยุโรป เนื่องจากผู้ผลิตในสหภาพยุโรปจะสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบ REACH ได้ดีกว่าผู้ผลิตนอกสหภาพยุโรป ในขณะที่ถ้าผู้ผลิตนอกสหภาพยุโรปที่สามารถดำเนินการได้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH ก็จะเป็นการได้เปรียบ (trade prestige) ในการส่งสินค้าเข้าไปยังสหภาพยุโรป

แนวทางปฏิบัติ(guidance) สำหรับสารเคมีในผลิตภัณฑ์ (substance in article) ตาม article 7 ในกฎระเบียบ REACH นั้นคาดว่าจะประกาศประมาณเดือนธันวาคม 2550 นี้ ซึ่งประเด็นสำคัญที่มีการศึกษา คือ การคำนวณปริมาณสาร 0.1% weight / weight (w/w) สำหรับผลิตภัณฑ์ (article) มีส่วนประกอบหลากหลายใน 1 ชิ้น เช่น เสื้อผ้า ของเล่น เป็นต้นขณะนี้มีการพิจารณาเป็น 2 สถานการณ์ คือ กรณีที่พิจารณาว่าเป็นน้ำหนักสารต่อน้ำหนักสินค้าทั้งชิ้น ผู้ผลิตนอกสหภาพยุโรปจะได้เปรียบ แต่กรณีที่พิจารณาว่าเป็นน้ำหนักสารต่อน้ำหนักของแต่ละส่วนประกอบ กรณีนี้ผู้ผลิตในสหภาพยุโรปจะได้เปรียบ ซึ่งแนวทางที่สหภาพยุโรปจะใช้ดำเนินการจะต้องรอจากแนวทางปฏิบัติประกาศใช้ในปลายปี

EURATEX มีความเห็นว่าการกระจายข้อมูล ความรู้ ในกฎระเบียบ REACH ในสหภาพยุโรปยังคงเป็นการทำระดับประเทศ และระดับภูมิภาค เช่น helpdesk แต่ยังไม่มีการดำเนินการในระดับหน่วยงาน ซึ่งจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น EURATEX เห็นว่าแนวทางที่ประเทศไทยดำเนินการเป็นแนวทางที่ถูกต้องแล้ว และเป็นแนวทางเดียวกับสหภาพยุโรปดำเนินการอยู่ EURATEX ให้ความเห็นว่า กฎระเบียบ

REACH เป็นกฎหมายที่ซับซ้อน แนวทางปฏิบัติที่เป็นใช้เป็นผู้ช่วยในการปฏิบัติให้สอดคล้องก็มีมากมาย และบางส่วนก็ยังไม่เรียบร้อย helpdesk ที่มีการให้ข้อมูลในปัจจุบันเป็นเพียงการให้ข้อมูลอย่างกว้างๆ ไม่สามารถเจาะลงในแต่ละอุตสาหกรรมได้

EURATEX มีความยินดีให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลและศึกษาเกี่ยวกับกฎระเบียบหากประเทศไทยสนใจที่จะศึกษาในเรื่องนี้

4. TÜV SÜD Industries Service GmbH

Westendstraße 199 80686 Munich

Tel: +49 (0)89 5791-2154

Fax: +49 (0)89 5791-1289

www.tuev-sued.de/industrielleistungen



TÜV SÜD เป็นกลุ่มบริษัทที่ให้บริการระดับนานาชาติ โดยแบ่งเป็น 3 แผนก ได้แก่ Industry, Mobility และ People สำหรับแผนก Industry มีการเปิดให้บริการการทดสอบ เช่น การทดสอบสารอันตราย สำหรับผลิตภัณฑ์สิ่งทอ การตรวจสอบรถยนต์ เป็นต้น ซึ่ง TÜV SÜD มีความสนใจในเรื่องกฎระเบียบ REACH และมีการเตรียมความพร้อมที่จะให้บริการในเรื่องการทดสอบที่สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH

3.6 การเยี่ยมชมงานแสดงสินค้า INTERNATIONAL EXHIBITION OF TEXTILE MACHINERY (ITMA)



INTERNATIONAL EXHIBITION OF TEXTILE MACHINERY (ITMA) เป็นงานแสดงเครื่องจักรสิ่งทอที่ยิ่งใหญ่งานหนึ่งของโลก โดยจะจัดทุกๆ 4 ปี ปีนี้ มีการจัดงาน ITMA ในระหว่างวันที่ 13 – 20 กันยายน 2550 ที่ Munich ประเทศเยอรมัน ซึ่งในงานมีการแสดงเครื่องจักรและสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสิ่งทอทั้งหมด อาทิเช่น เครื่องทอผ้า เครื่องถักผ้า เครื่องย้อม เครื่องพิมพ์ เครื่องปัก โปรแกรมต่างๆ หน่วยงานทดสอบและเครื่องมือทดสอบด้านสิ่งทอ สีและสารเคมีในกระบวนการผลิตสิ่งทอ เป็นต้น จากการสอบถามตาม booth ของบริษัทสีและสารเคมีต่างๆ เช่น Clariant, Dystar, Bayer เป็นต้น พบว่าบริษัทส่วนใหญ่รับทราบถึงกฎระเบียบ REACH แล้ว และมีการเตรียมความพร้อมที่จะจดทะเบียนสารเคมี แต่อย่างไรก็ดี แต่ละบริษัทจะมีผู้เชี่ยวชาญที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ REACH เพียง 1-2 คนเท่านั้น สำหรับในส่วนของหน่วยงานวิจัย สถาบันการศึกษา และบริษัททดสอบต่างๆ ที่เปิดร้านภายในงาน ITMA พบว่ายังไม่มี การตื่นตัวในเรื่อง REACH เลย

3.7 บทสรุป

- ผู้ผลิตสารเคมีรายใหญ่ในสหภาพยุโรปมีการเตรียมความพร้อมในการจดทะเบียนสารเคมีตามกฎระเบียบ REACH

- ผู้ใช้สารเคมี (Downstream user) ในภาคอุตสาหกรรม ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ และการเตรียมพร้อมดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH เนื่องจากกฎระเบียบมีความซับซ้อนและยังไม่ชัดเจนในเชิงปฏิบัติ ขณะนี้ทุกฝ่ายกำลังรอข้อสรุปจากแนวทางการปฏิบัติ (guidance for downstream user and guidance for enforcement) ซึ่งคาดว่าจะประกาศใช้เป็นทางการประมาณต้นปี 2551
- ผู้ผลิตสารเคมีส่วนใหญ่ยังไม่มี การประกาศที่ชัดเจนว่า สารเคมีใดบ้างที่พร้อมจดทะเบียน เนื่องจากกำลังอยู่ในระหว่างประเมินความคุ้มค่าในการจดทะเบียน
- บริษัทที่คาดว่าจะมีความพร้อมในการเปิดบริการเป็น “only representative” ในสหราชอาณาจักรมีประมาณ 6-7 บริษัท ซึ่งบริษัทเหล่านี้เป็นบริษัทที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนกลุ่ม biocide เนื่องจากบริษัทเหล่านี้มีประสบการณ์ในการให้บริการด้านการจดทะเบียนสารเคมีอยู่แล้ว
- บริษัทที่พร้อมเปิดให้บริการ “only representative” ในขณะนี้ (กันยายน 2550) จะเป็นบริษัทที่มีความร่วมมือกับบริษัทในสหรัฐอเมริกา หรือ บริษัทผู้ผลิตสารเคมีในสหรัฐอเมริกา มีการรวมกลุ่มเปิดเป็น consortium เพื่อร่วมกันให้บริการจดทะเบียนในสหภาพยุโรป
- แนวทางให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการของสหภาพยุโรป ขณะนี้ (กันยายน 2550) มีการจัดตั้ง helpdesk ในระดับกลุ่มอุตสาหกรรม ระดับประเทศ และระดับภูมิภาค โดยจะเป็นการให้ความรู้ทั่วไปในเรื่องของ REACH รวมถึงแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH นอกจากนี้จะเป็นการสร้างความตระหนัก โดยผ่านทาง การสัมมนา / ฝึกอบรม ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นแนวทางเดียวกับที่ประเทศกำลังดำเนินการ อย่างไรก็ดี ในสหภาพยุโรป การให้ความช่วยเหลือเชิงลึกเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมยังไม่มี การดำเนินการที่ชัดเจน
- พบว่าภาคการศึกษา ยังไม่มีการตื่นตัวในเรื่องการดำเนินการของ REACH
- ธุรกิจที่เป็นผลพวงจากกฎระเบียบ REACH คือ บริษัทที่ปรึกษาเอกชนในเรื่องการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH ซึ่งเดิมบริษัทเหล่านี้มีธุรกิจในการให้คำปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม พลังงานและสารเคมี โดยขยายบริการจากงานเดิม นอกจากนี้ยังมีการบริการในเรื่องการจัดสัมมนา และฝึกอบรมทั้งในสหภาพยุโรปและนอกสหภาพยุโรป เช่น จีน อินเดีย ฮองกง เป็นต้น

บทที่ 4

การศึกษาความพร้อมของผู้ประกอบการไทย

4.1 สถานภาพการเตรียมความพร้อมของไทย

ประเทศไทยนับว่าเป็นประเทศหนึ่งที่มีการตื่นตัวกับกฎระเบียบ REACH ไม่น้อยกว่าประเทศอื่นๆ ซึ่งที่ผ่านมาพบว่าองค์กรในภาครัฐหลายหน่วยงานมีความสนใจและเห็นความสำคัญที่จะต้องเตรียมการเพื่อรองรับกฎระเบียบ REACH ให้ทันกับระยะเวลาที่กำหนด จึงมีการดำเนินการเพื่อสร้างความตระหนัก และองค์ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ REACH อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2545 เช่น การจัดสัมมนา การประชุม การเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ การศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ REACH ซึ่งสามารถรวบรวมได้ดังนี้

4.1.1 เว็บไซต์

เว็บไซต์ของไทยที่ทำการเผยแพร่ข้อมูลกฎระเบียบ REACH มีดังนี้

- <http://siweb.dss.go.th/reach/about1.asp>

เป็นเว็บไซต์ที่จัดทำโดยสำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรมวิทยาศาสตร์บริการ และหน่วยข้อสนเทศวัตถุอันตรายและความปลอดภัย ศูนย์วิจัยแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตรายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เพื่อให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมและธุรกิจการค้าต่างประเทศและหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุนการอุตสาหกรรมและการส่งสินค้าออกไปจำหน่ายในต่างประเทศ ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เรื่อง REACH (ระเบียบสารเคมีของสหภาพยุโรป) และใช้ติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบเพื่อประกาศใช้ เป็นกฎหมายใหม่ สำหรับการควบคุมการใช้สารเคมีของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป นอกจากนี้ผู้ประกอบการสามารถค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากการเชื่อมโยงกับแหล่งเผยแพร่ข้อมูลและเอกสารที่รวบรวมไว้ เพื่อให้สามารถเข้าถึงเอกสารฉบับเต็ม (download) ได้โดยสะดวก และได้เก็บสำรองข้อมูลไว้บริการที่สำนักหอสมุด ฯ ด้วย เพื่อให้สามารถสนองความต้องการของผู้ค้นคว้าได้ ในกรณีที่แหล่งเผยแพร่ได้ยกเลิกการบริการข้อมูลและเอกสารไปแล้ว

- <http://www.chemtrack.org/>

เป็นเว็บไซต์ที่จัดทำโดยหน่วยข้อสนเทศวัตถุอันตรายและความปลอดภัย ศูนย์วิจัยแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตรายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านความปลอดภัยด้านสารเคมีสำหรับผู้ประกอบการไทย ซึ่งผู้ประกอบการสามารถสืบค้นข้อมูลสารเคมีว่าเป็นสารเคมีประเภทใด รวมถึงสถิติการนำเข้าสารเคมีของประเทศไทย นอกจากนี้ยังมีการรวบรวมเอกสารสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับ REACH ที่ผู้ประกอบการสามารถ download เพื่อศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้

- <http://news.thaieurope.net/>

เป็นเว็บไซต์ที่จัดทำโดยทีมประเทศไทย ณ กรุงบรัสเซลส์ (คณะผู้แทนไทยประจำประชาคมยุโรป / สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ และสำนักงานไทยต่าง ๆ ในเบลเยียม - สำนักงานพาณิชย์ในต่างประเทศ สำนักงานที่ปรึกษาการเกษตร สำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร และสำนักงานที่ปรึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ร่วมกับทีมประเทศไทยในยุโรปทุกแห่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อกลั่นกรองวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเชิงลึกและสถานการณ์ที่ครอบคลุมทุกมิติของทวีปยุโรป ไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจการค้า ลู่ทางการส่งออกและการลงทุน การเมืองการต่างประเทศ และวิทยาการ-นวัตกรรม พร้อมแจ้งเตือนล่วงหน้าประเด็นที่อาจส่งผลกระทบต่อไทยในลักษณะครบวงจร ผู้ประกอบการสามารถหาข้อมูลกฎหมายของสหภาพยุโรป ซึ่งรวมถึงกฎระเบียบ REACH ได้

- <http://www.tisi.go.th/REACH/info.html>

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้จัดทำข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกฎระเบียบ REACH ซึ่งผู้ประกอบการสามารถดูรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ดังกล่าว

- <http://www.acfs.go.th/km/REACH.php>

สำนักงานมาตรฐานสินค้าการเกษตรและอาหารแห่งชาติ ได้จัดทำสรุปสาระสำคัญของกฎระเบียบ REACH และผลกระทบต่อสินค้าการเกษตรและอาหารที่ส่งไปยังสหภาพยุโรป โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ให้ผู้ประกอบการในด้านสินค้าการเกษตรและอาหารเข้าใจกฎระเบียบ REACH

4.1.2 การศึกษาวิจัยกฎระเบียบ REACH

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นหน่วยงานที่เห็นความสำคัญของกฎระเบียบ REACH ได้ให้การสนับสนุนแก่หน่วยงานภาคการศึกษา เอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาเกี่ยวกับกฎระเบียบ REACH ตัวอย่างของโครงการที่สกว.ให้การสนับสนุนมีดังต่อไปนี้

- การพัฒนากรอบนโยบายการเพิ่มศักยภาพห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของอุตสาหกรรมของประเทศไทยในการรับผลกระทบจากการประกาศใช้ระเบียบว่าด้วยสารเคมี (REACH) ของสหภาพยุโรป (*Development of Policy Framework in Response to REACH Enforcement: Preparedness of Laboratory Services for Thai Industries*): ก.พ.49 – มี.ค.51

เพื่อสำรวจและจัดทำข้อมูลความต้องการการบริการวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ เพื่อรับรองความปลอดภัยของสินค้าส่งออกที่สำคัญของไทย และเพื่อสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลสถานภาพความพร้อมของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของประเทศไทย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพในการทดสอบเพื่อรองรับกฎระเบียบ REACH

- การศึกษาผลกระทบ REACH ต่อสายโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมส่งออกของประเทศไทยและข้อเสนอ (*Impact Assessment of REACH on the supply chain of export Industry in Thailand*) : มี.ค. 49 – ต.ค. 50

เพื่อป้องกันขนาดของผลกระทบของกฎระเบียบ REACH ต่อภาคธุรกิจที่อยู่ในสายโซ่อุปทานของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศไทย และนำเสนอทางเลือกที่ใช้ตัดสินใจหากสหภาพยุโรปมีการใช้กฎระเบียบ REACH สำหรับผู้ประกอบการไทย

- โครงการจัดพิมพ์หนังสือเรื่อง “REACH ฉบับภาษาไทย”: ส.ค.50 - กำลังดำเนินการ

เพื่อเผยแพร่กฎระเบียบ REACH สู่สาธารณะ ทำให้ผู้ประกอบการและผู้เกี่ยวข้องในประเทศไทยสามารถเข้าใจกฎระเบียบ REACH ได้จากต้นฉบับ เช่น ระเบียบ REACH ฉบับภาษาไทย แบบเรียนเร็ว เรื่อง REACH

4.1.3 การสัมมนา / การประชุม

การจัดสัมมนาและการประชุมเพื่อสร้างความตระหนักและเผยแพร่ความรู้กฎระเบียบ REACH ให้แก่ภาคอุตสาหกรรม นับว่าเป็นแนวทางหนึ่งในวิธีการช่วยเหลือผู้ประกอบการให้เข้าใจกฎระเบียบ REACH และเห็นความสำคัญที่จะต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับกฎระเบียบ REACH ซึ่งประเทศไทยมีการดำเนินการตั้งแต่ปี 2548 โดยหลายหน่วยงานทั้งในภาคเอกชนและภาครัฐ เช่น กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงต่างประเทศ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สภาอุตสาหกรรม สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ ตัวอย่างของการสัมมนา/ประชุมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เช่น

- สัมมนา “การปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้ความตกลงว่าด้วยอุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้าของ WTO : ร่างกฎระเบียบควบคุมเคมีภัณฑ์ (ระบบ REACH)” เมื่อ 4 มีนาคม 2548 ณ โรงแรมแกรนด์ อินคา จังหวัดสมุทรปราการ โดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- ประชุมเพื่อหารือผลกระทบต่ออุตสาหกรรมสิ่งทอไทยจากมาตรการ REACH ในกลุ่มสมาคมสิ่งทอ ผู้ผลิต/จำหน่ายสีและสารเคมี และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อ 17 มิถุนายน 2547 โดยสถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ
- สัมมนา “REACH ระเบียบสารเคมีสหภาพยุโรปที่ผู้ประกอบการไทย (ไม่ยาก) เกี่ยวข้อง” เมื่อ 23 มกราคม 2550 ณ ห้องกิ่งเพชร โรงแรมเอเชีย ราชเทวี กรุงเทพฯ โดยศูนย์วิจัยแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- การสัมมนา “REACH : ระเบียบสารเคมีสหภาพยุโรป เรื่องโกล์หรือโกลของ Siam Cement Group” เมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2550 ณ ห้องประชุมบริษัทเครือซีเมนต์ไทย
- สัมมนา “REACH: ระเบียบสารเคมีของสหภาพยุโรป” เมื่อ 22 มีนาคม 2550 โดยเป็นกิจกรรมใต้โครงการส่งเสริมความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างสหภาพยุโรปและประเทศไทย (Small Project Facility (SPF))
- การประชุม “แนวปฏิบัติเกี่ยวกับระเบียบ REACH สำหรับผู้ประกอบการไทย” เมื่อ 14 กันยายน 2550 ณ ห้องแกรนด์ บอลรูม โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ โดยศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับ คณะผู้แทนไทยประจำประชาคมยุโรป กระทรวงการต่างประเทศ คณะกรรมการ

Responsible Care ดูแลด้วยความรับผิดชอบ กลุ่มอุตสาหกรรมเคมี สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

- สัมมนา “อุตสาหกรรมไทยกับการจัดการสารเคมีตามมาตรการ REACH” (REACH information and implementation for Thai industries) เมื่อ 21 สิงหาคม 2550 ณ ห้องแกรนด์ บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมเซ็นจูรี่พาร์ค กรุงเทพฯ โดยสถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ
- สัมมนา “ระเบียบ REACH มาแล้ว! ผู้ประกอบการไทยจะอย่างไรดี” เมื่อ 31 ตุลาคม 2550 ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ โดยศูนย์วิจัยแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- สัมมนา “ผลจากการประกาศใช้กฎระเบียบ REACH ครั้งที่ 4” เมื่อ 30 พ.ย.50 ณ โรงแรม THE COLOR LIVING HOTEL อ.เมือง จ.สมุทรปราการ โดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

4.1.4 การเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดทำคู่มือแนะนำแนวทาง (guidance) ของสหภาพยุโรป ประเทศไทยได้มีการส่งตัวแทนเพื่อเข้าสังเกตการณ์ในการจัดทำร่างคู่มือแนะนำแนวทาง (guidances) ในโครงการ REACH Implementation Projects (RIPs) ซึ่งทำให้สามารถติดตามข่าวสารและเข้าแนวคิดของกฎระเบียบ REACH

4.1.5 กิจกรรมอื่นๆ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ร่วมกับสถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ ได้ริเริ่มการจัดตั้ง เครือข่าย Thai-REACH เพื่อสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทำให้สามารถที่จะส่งข่าวสารและกิจกรรมต่างๆ ของสกว.ที่ดำเนินการเกี่ยวกับ REACH ให้กับกลุ่มเครือข่ายทราบ

4.2 การสำรวจผลการใช้เครื่องมือเบื้องต้นภาคสนาม

เพื่อให้ทราบถึงสถานภาพของประเทศไทยต่อการเตรียมความพร้อมสำหรับกฎระเบียบ REACH โดยใช้อุตสาหกรรมสิ่งทอเป็นกรณีศึกษา คณะผู้วิจัยได้เข้าไปศึกษาภาคสนามในโรงงานอุตสาหกรรมสิ่งทอถึงการใช้เครื่องมือ (tool) ต่างๆ ที่สหภาพยุโรปได้สร้างขึ้นเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการ ในการศึกษาวิเคราะห์ คณะผู้วิจัยได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการเกี่ยวกับกฎระเบียบ REACH และ การใช้เครื่องมือผ่านทางเว็บไซต์ เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2550 ดังรายละเอียดในภาคผนวก ข

เพื่อศึกษาความพร้อมของผู้ประกอบการไทย คณะผู้วิจัยได้ทำการสำรวจภาคสนามในโรงงานสิ่งทอทั้งหมด 11 แห่ง ดังรายละเอียดในภาคผนวก ค โดยให้คำแนะนำการใช้เครื่องมือต่างๆ ของสหภาพยุโรป และสอบถามผลการใช้เครื่องมือ พบว่าผู้ประกอบการไทยส่วนใหญ่ยังคงขาดความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ REACH ไม่เข้าใจเรื่องกลุ่มสารเคมีที่ระบุว่าเป็นสารกลุ่ม substance of very high concern

(SVHC) ปัญหาในเรื่องเอกสารความปลอดภัย (safety data sheet, SDS) ค่อนข้างมาก เนื่องจากไม่มีวิธีการตรวจสอบว่าเอกสารนี้เป็นเอกสารที่ถูกต้องและเป็นเอกสารจริงหรือปลอม ข้อมูลสารเคมี เช่น CAS No. หรือข้อมูลในเรื่องความเป็นพิษ บางครั้งไม่ระบุในเอกสาร เป็นต้น ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบว่าสารเหล่านี้เป็นสารใหม่ (new substance) หรือเป็นสารที่ต้องจดทะเบียน (phase-in substance) ได้

บทที่ 5

การจดทะเบียนสารเคมีสำหรับผู้ประกอบการนอกกลุ่มสหภาพยุโรป

5.1 การจดทะเบียนสารเคมีโดยผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ

การจดทะเบียนสารเคมีตามกฎหมายระเบียบ REACH ได้กำหนดว่าเป็นหน้าที่ของผู้ผลิตสารเคมี (Manufacturer) และผู้นำเข้า (Importer) ซึ่งผู้ประกอบการสามารถยื่นหลักฐานเพื่อจดทะเบียนด้วยตนเอง หรือสามารถใช้หน่วยงานกลาง (third party) เพื่อทำหน้าที่แทน ในกรณีผู้ผลิตสารเคมีหรือผู้ผลิตสินค้าภายนอกสหภาพยุโรป (non-EU member) ต้องการจดทะเบียน จะต้องดำเนินการผ่านผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ หรือ Only Representative (OR) เท่านั้น ไม่สามารถยื่นจดทะเบียนด้วยตนเองได้ โดยกำหนดในมาตรา 8 ว่าต้องมีการแต่งตั้ง “ผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ (Only representative หรือ OR)” เพื่อทำหน้าที่จดทะเบียนสารเคมี โดยระบุคุณสมบัติของผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะแทนบุคคลธรรมดาว่า ต้องเป็นนิติบุคคลหรือบุคคลที่มีถิ่นพำนักในสหภาพยุโรป และมีประสบการณ์เพียงพอในการจัดการสารเคมี และมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีนั้นและต้องมีข้อมูลสารเคมีที่ทันสมัยตามปริมาณที่นำเข้าและบัญชีรายชื่อลูกค้าที่จัดจำหน่ายให้ ซึ่งในมาตรา 36 ได้กำหนดหน้าที่ในการเก็บรักษาข้อมูลซึ่งหากผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรปทำการแต่งตั้ง OR เพื่อทำหน้าที่ในการจดทะเบียนแทน ทำให้ OR มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบหน้าที่นี้ด้วย ซึ่งระยะเวลาที่ต้องเก็บรักษาข้อมูลทั้งหมดที่ใช้ตามระเบียบนี้กำหนดไว้อย่างน้อย 10 ปี หลังจากการผลิต นำเข้า จำหน่ายหรือใช้สารเคมีหรือเคมีภัณฑ์สารนั้นเป็นครั้งสุดท้าย และจะต้องส่งข้อมูลแก่หน่วยงานซึ่งทรงอำนาจของรัฐสมาชิกที่ตนพักอยู่หรือส่งให้องค์กรกลางเมื่อได้รับการร้องขออย่างไม่รีรอ

การจดทะเบียนล่วงหน้า (pre-registration) ซึ่งกฎหมายระเบียบ REACH ได้กำหนดเริ่มในวันที่ 1 มิถุนายน 2551 มีข้อมูลที่ยื่นแสดงต่อองค์กรกลาง โดยผ่าน IUCLID 5 ตามที่กำหนดในมาตรา 28 ประกอบด้วย

1. ชื่อสารเคมี รวมทั้งหมายเลข EINECS (European Inventory of Existing Commercial Chemical Substances) ซึ่งเป็นรายชื่อสารเคมีที่จดทะเบียนในสหภาพยุโรประหว่างวันที่ 1 มกราคม 2514 ถึงวันที่ 18 กันยายน 2524 และหมายเลข CAS (Chemical Abstracts Service) หรือหมายเลขอื่นๆ หากมี
2. ชื่อและที่อยู่ของผู้ที่จะจดทะเบียน และชื่อบุคคลที่ติดต่อได้ รวมถึงชื่อและที่อยู่ของตัวแทน
3. กำหนดวันหมดเขตการจดทะเบียนที่คาดไว้ และปริมาณน้ำหนัก
4. ชื่อสารเคมีที่จะจดทะเบียนซึ่งต้องระบุ EINECS และ หมายเลข CAS หรือถ้าไม่สามารถใช้รหัสอื่น ซึ่งต้องสามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลที่มีอยู่สำหรับการจดทะเบียนได้

การยื่นขอจดทะเบียนล่วงหน้าไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งหากผ่านกำหนดช่วงจดทะเบียนล่วงหน้าแล้ว ผู้ประกอบการที่ยื่นขอจดทะเบียนจะต้องเสียค่าธรรมเนียมตามที่กฎหมายระเบียบ REACH กำหนด (ภาคผนวก ข.)

5.2 ผลการสำรวจผู้ให้บริการ only representative

คณะผู้วิจัยได้สืบค้นข้อมูลผ่านทางอินเทอร์เน็ต พบว่ามีบริษัทที่เปิดให้บริการเป็นผู้รับมอบอำนาจทำหน้าที่แทนเฉพาะจำนวน 24 ราย (ดังรายชื่อในภาคผนวก ง) โดยสรุปแล้วพบว่าบริษัทที่เปิดดำเนินการ OR มีลักษณะดังนี้

1. บริษัททนายความและกฎหมาย (law firm) ซึ่งบริษัทเหล่านี้มีความชำนาญในเรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับสารเคมีอยู่แล้ว บางบริษัทเป็นบริษัทข้ามชาติที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับสารฆ่าแมลง (pesticide) จึงมีความคุ้นเคยเกี่ยวกับระบบการจัดการสารเคมีของสหภาพยุโรป ตัวอย่างเช่น
 - Keller and Heckman LLP
 - Mc Kenna Long & Aldridge LLP
2. บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Consultancy) บริษัทในกลุ่มนี้ จะมีความชำนาญในเรื่องเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อม และอาจมีบริการทดสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากสารเคมี หรือการประเมินความเสี่ยงในการใช้สารเคมีด้วย ตัวอย่างเช่น
 - Caleb Management Services Limited
 - WSP Environmental
3. บริษัทผู้ผลิตสารเคมี (Chemical manufacturer) พบว่ามีบริษัทผู้ผลิตสารเคมี แยกสาขาเพื่อเปิดให้บริการ OR ซึ่งบริษัทเหล่านี้มีความพร้อมที่จะให้บริการ OR ได้เนื่องจากมีความรู้ในเรื่องการจัดการสารเคมีเป็นอย่างดี และอีกส่วนคือต้องการเปิดบริการให้กับลูกค้าที่ซื้อสินค้าของบริษัทอยู่แล้ว
 - CIBA Specialty Chemical

จากการศึกษาข้อมูลของแต่ละบริษัท พบว่าบริษัทเกือบทั้งหมดจะนำเสนอข้อมูลของบริษัทดังนี้

1. บุคลากร มีผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ ดังนี้
 - ด้านกฎหมาย
 - ด้านสารเคมี การประเมินความเสี่ยง
 - ด้านกฎระเบียบ
 - ด้านการทดสอบ / พิษวิทยา
2. การทดสอบ สามารถให้บริการทดสอบได้ โดยทดสอบในด้านความเป็นพิษต่อมนุษย์ (toxicology) หรือความเป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม (eco-toxicology)
3. มีเครือข่าย หรือ เป็นกลุ่มธุรกิจที่มีความชำนาญด้านสารเคมี
4. บริการครบวงจร เช่น การวิเคราะห์สถานภาพของบริษัท (gap analysis) การอบรม การทดสอบ การเข้าร่วมกลุ่ม SIEF ตรวจสอบ supplier เป็นต้น

คณะผู้วิจัยได้ทำการสอบถามข้อมูลจากทุกบริษัท และได้รับการตอบกลับจากบางบริษัท สรุปได้ดังนี้

1. ค่าบริการและเงื่อนไขในการให้บริการ

พบว่าแต่ละบริษัทมีเงื่อนไขและค่าบริการที่แตกต่างกัน บางบริษัทคิดค่าธรรมเนียมการเป็นผู้แทน £ 2,000 (~ 140,000 บาท) บางบริษัทคิดค่าบริการแรกเข้า 10,000-40,000 Euros (~ 490,000-1,960,000 บาท) นอกจากนี้ยังมีค่าบริการอื่นๆ เช่น ค่าบริการค้นข้อมูล £ 150-1,200 (~ 10,500-84,000 บาท) เป็นต้น ซึ่งค่าบริการอาจขึ้นกับบริษัทที่ต้องการใช้บริการด้วยว่าต้องการให้ดำเนินการเรื่องใด ซึ่งต้องพิจารณาเป็นกรณีไป

2. ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการจดทะเบียนสารเคมีทั้งหมด เช่น ค่าทดสอบ ค่าธรรมเนียมต่างๆ เป็นต้น

เนื่องจาก ECHA ยังไม่ประกาศค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนอย่างเป็นทางการ บริษัทส่วนใหญ่ไม่สามารถให้ข้อมูลในเรื่องนี้ได้ แต่มีบางบริษัทได้ส่งข้อมูลว่ามีการประมาณการค่าจดทะเบียนจะขึ้นกับปริมาณสารเคมี ดังนี้

- 10-100 ตัน = 2,200 Euros (~107,800 บาท)
- 100 – 1000 ตัน = 6,000 Euros (~ 294,000 บาท)
- มากกว่า 1000 ตันขึ้นไป = 16,000 Euros (~ 784,000 บาท)

สำหรับค่าทดสอบจะขึ้นกับปริมาณสารเคมีที่นำเข้าและข้อมูลเดิมที่มีอยู่

3. ขั้นตอนการจดทะเบียนและค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรป (non-EU member) สำหรับผู้ผลิตสารเคมี(chemical manufacturer) และผู้ผลิตสินค้า (article producer)

พบว่า มีขั้นตอนไม่แตกต่างกัน

4. บริการอื่นๆ สำหรับผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรป (non-EU member)

พบว่า บางบริษัทมีบริการสำหรับผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรปในรูปแบบของที่ปรึกษาและการฝึกอบรม การให้คำปรึกษา แต่ละบริษัทมีอัตราค่าบริการที่แตกต่างกัน บางบริษัทคิดอัตราต่อชั่วโมง อัตรา £ 85 /ชม. (~ 6,000 บาท /ชม.) หรือคิดอัตราเป็นรายวัน £ 500-600/วัน (~ 35,000- 42,000-บาท / วัน) สำหรับการฝึกอบรม บริษัทคิดค่าวิทยากร 1,500 Euros /วัน (~ 73,500บาท / วัน) เป็นต้น

ขณะนี้สหภาพยุโรปยังไม่มีวิธีการหรือการรับรองบริษัทที่เปิดให้บริการ OR การเลือกบริษัทเพื่อดำเนินการจดทะเบียนสารเคมี ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้ใช้บริการเอง ซึ่งบริษัทที่อยู่นอกสหภาพยุโรปจำเป็นต้องพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบก่อนที่จะเลือกใช้บริการ เพราะ OR มีบทบาทและหน้าที่รับผิดชอบทางกฎหมายและมีระยะเวลามากกว่า 10 ปีตามที่กำหนดในกฎระเบียบ REACH

5.3 กรณีศึกษาการจดทะเบียนสารเคมีโดยผ่านผู้รับมอบอำนาจทำหน้าที่แทนเฉพาะ

คณะผู้วิจัยได้ศึกษาการจดทะเบียนสารเคมีโดยโครงการได้ใช้กรณีศึกษาของผู้ผลิตสารเคมีในประเทศไทยขนาดกลางขนาดเล็กซึ่งอยู่ในข่ายผู้ประกอบการนอกกลุ่มสหภาพยุโรปทำการติดต่อผู้ให้บริการ

OR จำนวน 24 แห่ง ซึ่งทางโครงการฯ ได้ติดต่อเบื้องต้น ผู้ประกอบการที่เป็นกรณีศึกษาครั้งนี้ต้องการทราบข้อมูลค่าใช้จ่ายในการจัดทะเบียนล่วงหน้าเพื่อส่งเคมีภัณฑ์สีย้อมแอซิด (Acid Dye) ไปยังลูกค้าที่อยู่ในสหภาพยุโรปประมาณ 10 ราย มีปริมาณรวม 100 ตัน/ปี ผู้ประกอบการรายนี้ได้ให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณสมบัติเฉพาะของสารเคมี และข้อมูล CAS No. /EINCS number ผลจากการติดต่อ OR พบว่ามี OR ที่จัดทำข้อเสนอทางเลือกในการให้บริการจัดทะเบียนล่วงหน้าโดยคิดเป็นมูลค่าค่าใช้จ่ายประมาณ 1.4 - 5 ล้านบาท ซึ่งนับว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง ทำให้ผู้ประกอบการขอพิจารณาถึงความคุ้มค่าก่อนจะดำเนินการต่อไป

บทที่ 6

แนวทางเลือกการจดทะเบียนสารเคมีของประเทศไทย

การจดทะเบียนสารเคมีนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่จะทำให้ประเทศไทยยังคงรักษาตลาดสหภาพยุโรปให้คงไว้ และเนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศนอกสหภาพยุโรป ดังนั้นการจดทะเบียนสารเคมีตามกฎหมาย REACH จึงจำเป็นที่จะต้องดำเนินการผ่าน “ผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ” หรือ only representative คณะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์แนวทางและรูปแบบของหน่วยงานที่จะทำหน้าที่เป็นผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ (หน่วยงาน OR) สำหรับการจดทะเบียนสารเคมีของประเทศไทยมี 5 แนวทาง ดังนี้

1. การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นกลุ่มบริษัทการค้าระหว่างประเทศขนาดใหญ่ของไทยที่มีสาขาในสหภาพยุโรป
2. การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทการค้าระหว่างประเทศในรูปองค์กรมหาชน (International Trading Firm, ITF)
3. การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทที่ภาครัฐให้การสนับสนุนการก่อตั้งในสหภาพยุโรป
4. การจดทะเบียนโดยบริษัทที่เปิดให้บริการ OR โดยผู้ประกอบการเป็นผู้เลือกบริษัทเอง
5. ผู้ส่งออกไม่จดทะเบียน แต่ส่งข้อมูลให้กับผู้นำเข้าเพื่อดำเนินการจดทะเบียนเอง

6.1 แนวทางเลือกการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทย

6.1.1 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นกลุ่มบริษัทการค้าระหว่างประเทศขนาดใหญ่ของไทยที่มีสาขาในสหภาพยุโรป

เนื่องจากบริษัทเหล่านี้มีสภาพความพร้อมในการขยายบริการเพิ่มเติมมากที่สุด เช่น มีถิ่นพำนักในสหภาพยุโรป มีความรู้ในเรื่องสารเคมีของตนเองที่จำเป็นต้องจดทะเบียนอยู่แล้ว เนื่องจากมีปริมาณที่นำเข้าในสหภาพยุโรปสูงกว่า 1 ตัน จึงอาจจะสามารถขยายบริการให้กับบริษัทของไทยในกลุ่มสินค้าประเภทเดียวกัน ตัวอย่างของบริษัทขนาดใหญ่ ได้แก่ บริษัท บริษัทซีฟู้ดอินเตอร์เทรด บริษัท ปตท. มหาชน จำกัด เป็นต้น

6.1.2 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทการค้าระหว่างประเทศในรูปองค์กรมหาชน (International Trading Firm, ITF)

ซึ่ง ITF จะทำหน้าที่ด้านการค้าและบริการจดทะเบียนสารเคมีให้กับผู้ประกอบการไทย โดยเน้นให้บริการแก่อุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก

ITF ที่จะจัดตั้งนี้ควรจัดตั้งในรูปแบบองค์กรมหาชน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการทำธุรกิจ เพราะรูปแบบที่เป็นองค์กรมหาชนนี้จะทำให้บริษัทมีช่องทางรับการสนับสนุนด้านการเงินทุนประกอบการตลอดเวลา ซึ่ง ITF ในรูปแบบนี้ต้องสามารถให้บริการอื่นๆ ที่เป็นลักษณะเบ็ดเสร็จครบวงจรที่เกี่ยวข้องทั้งด้านการส่งออก นำเข้า สรรหาแหล่งวัตถุดิบ และพัฒนาตลาดควบคู่กันไป

บทบาทของ ITF โดยสรุปเป็นดังนี้

- รองรับการจดทะเบียนสารเคมีในผลิตภัณฑ์ตามกฎระเบียบ REACH
- ติดตามกฎระเบียบและมาตรฐานสินค้าของสหภาพยุโรปและแจ้งข้อมูลให้แก่ผู้ผลิตสินค้าในไทย รวมทั้งให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาข้อร้องเรียนจากลูกค้า
- แสวงหาพันธมิตรลงทุนระหว่างไทย – สหภาพยุโรป
- วัตถุดิบ/เทคโนโลยี
- เจรจากการค้าซื้อ - ขาย ติดตามข้อมูลการตลาด
- การกระจายสินค้า Logistic

6.1.3 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทที่ภาครัฐให้การสนับสนุนการก่อตั้งในสหภาพยุโรป

เพื่อให้บริการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับกลุ่มผู้ส่งออกขนาดกลางและขนาดเล็กของไทยที่กระทรวงพาณิชย์ให้การสนับสนุน ซึ่งรูปแบบของการก่อตั้งบริษัทอาจพิจารณาได้ 3 รูปแบบ คือ

- สนับสนุนการจัดตั้งบริษัทใหม่
- สนับสนุนร่วมทุนหรือซื้อกิจการบริษัทที่เปิดให้บริการจดทะเบียนสารเคมีอยู่แล้ว
- สนับสนุนร่วมทุนกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เปิดให้บริการจดทะเบียนสารเคมีอยู่แล้ว

ซึ่งการเปิดบริษัทรูปแบบนี้จะแตกต่างจากการก่อตั้งบริษัทการค้าระหว่างประเทศ เพราะการดำเนินการของบริษัทจะให้บริการเฉพาะด้าน ทำให้บริษัทมุ่งเน้นในการบริการเฉพาะด้านการจดทะเบียนสารเคมี ซึ่งจะทำให้บริษัทมีความเข้มแข็งและสามารถให้บริการที่ครบวงจรได้เช่นเดียวกับบริษัทเอกชนที่เปิดให้บริการด้าน REACH ในปัจจุบัน กลุ่มเป้าหมายของการบริการของบริษัท คือ บริษัทส่งออกขนาดกลางและขนาดเล็กที่กระทรวงพาณิชย์ให้การสนับสนุน

6.1.4 การจดทะเบียนโดยบริษัทที่เปิดให้บริการ OR ในสหภาพยุโรปโดยผู้ประกอบการเป็นผู้เลือกบริษัทเอง

เนื่องจากผู้ประกอบการแต่ละรายอาจต้องการรักษาความลับทางการค้าของตนเองไม่ต้องการที่จะรวมกลุ่มในการจดทะเบียนสารเคมีกับผู้ผลิตสินค้ากลุ่มเดียวกัน แนวทางนี้อาจเป็นทางเลือกหนึ่งที่บริษัทสามารถเลือกใช้บริการได้ โดยอาจมีหน่วยงานภาครัฐช่วยคัดกรองหรือให้ข้อมูลบริษัทที่เปิดให้บริการเป็น OR ว่ามีความน่าเชื่อถือเพียงใด

6.1.5 ผู้ส่งออกไม่จดทะเบียน แต่ส่งข้อมูลให้กับผู้นำเข้าเพื่อดำเนินการจดทะเบียนเอง

เพื่อผู้ส่งออกไทยจะได้ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียนสารเคมี แนวทางนี้อาจเป็นทางเลือกอีกแนวทางที่ผู้ประกอบการไทยสามารถเลือกใช้ได้

6.2 ข้อดี-ข้อเสียของแต่ละแนวทางเลือก

จากการศึกษาแนวทางการจดทะเบียนสารเคมีของประเทศไทยทั้ง 5 แนวทาง พบว่ามีข้อดี-ข้อเสีย และอุปสรรคแตกต่างกันไป ซึ่งสามารถประเมินข้อดี-ข้อเสีย และอุปสรรคเบื้องต้นของแต่ละแนวทางดังนี้

1. แนวทางที่ 1 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นกลุ่มบริษัทการค้าระหว่างประเทศขนาดใหญ่ของไทยที่มีสาขาในสหภาพยุโรป

ข้อดี

- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ อาจจะน้อยกว่าการดำเนินการผ่าน ITF ที่จะจัดตั้งใหม่
- เนื่องจากบริษัทมีการดำเนินกิจการอยู่แล้ว ทำให้มีเครือข่ายหรือมีช่องทางในการติดต่อในสหภาพยุโรปได้ง่ายกว่า ITF
- บริษัทขนาดใหญ่มักมีโครงสร้างด้านเทคโนโลยีที่ดี และบุคลากรที่มีคุณภาพรองรับอยู่แล้ว ทำให้การดำเนินการต่างๆ สามารถดำเนินการได้รวดเร็ว
- สามารถรักษาความลับทางการค้าของสินค้าได้อย่างดี
- สามารถติดต่อสื่อสารได้สะดวกระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ

ข้อเสีย

- อาจเกิดความขัดแย้งสำหรับบริษัทที่ขายสินค้าประเภทเดียวกัน โดยเฉพาในกลุ่มเครือข่ายลูกค้าของบริษัท และอาจไม่มั่นใจในเรื่องการรักษาความลับทางการค้า

ปัญหาอุปสรรค

- การเปิดกว้างเพื่อให้บริการจดทะเบียนให้กับบริษัทขนาดกลางและขนาดเล็ก บริษัทอาจไม่มีผู้เชี่ยวชาญ ในผลิตภัณฑ์ที่นอกเหนือจากสินค้าที่บริษัทผลิต ทำให้บริษัทไม่สามารถให้บริการที่มีประสิทธิภาพได้ ในกรณีที่ต้องจ้างผู้เชี่ยวชาญเพิ่ม อาจจะต้องพิจารณาในเรื่องความคุ้มค่าในการลงทุน

2. แนวทางที่ 2 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทการค้าระหว่างประเทศ (International Trading Firm, ITF)

ข้อดี

- ใช้อำนาจความสะดวกแก่ผู้ประกอบการในเรื่องการติดต่อสื่อสารและลดอุปสรรคในด้านภาษา เนื่องจากในกฎระเบียบ REACH จะเป็นภาษากฎหมายและศัพท์เทคนิคเฉพาะ ทำให้ยากแก่การเข้าใจและอาจสื่อสารผิดพลาดได้
- เพิ่มศักยภาพของบริษัทคนไทยในเรื่องการบริหารจัดการข้อมูลกฎระเบียบ REACH ในระยะยาว

ข้อเสีย

- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูง โดยเฉพาะในการเริ่มเปิดดำเนินการ เช่น ค่าบุคลากรผู้เชี่ยวชาญไทยและต่างประเทศ ค่าสถานที่ เป็นต้น
- หากมีผู้ประกอบการใช้บริการน้อยราย อาจทำให้ค่าใช้จ่ายสูง

- ผู้ประกอบการมีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากตามกฎระเบียบ REACH หน้าที่การจดทะเบียนสารเคมีจะเป็นของผู้นำเข้า ผู้ประกอบการไทยที่ส่งสินค้าไม่ต้องดำเนินการใดๆ แต่ถ้าหากผู้ประกอบการนำเข้าสินค้าเข้าในสหภาพยุโรป โดยผ่านหน่วยงานของตัวเองเพื่อทำการจดทะเบียน ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียน การจัดเตรียมข้อมูล การทดสอบเอง เป็นต้น
- การรวบรวมสินค้าเพื่อนำเข้าสหภาพยุโรป โดยผ่านหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่จดทะเบียน อาจทำให้ปริมาณสารเคมีมีปริมาณมากกว่า 1 ตัน/ปี ซึ่งทำให้ต้องจดทะเบียนตามกฎหมายกำหนด แต่ในกรณีที่ผู้ประกอบการส่งผ่านผู้นำเข้าหลายราย อาจไม่ต้องดำเนินการใดๆ เนื่องจากปริมาณของสารเคมีแต่ละรายปริมาณต่ำกว่า 1 ตัน/ปี (เนื่องจากการคิดปริมาณสารเคมีจะคำนวณจากผู้นำเข้า แต่ละรายต่อปี)

ปัญหาอุปสรรค

- บุคลากรของไทยที่มีความชำนาญในกฎระเบียบของ EU ยังขาดแคลน โดยเฉพาะบุคลากรในด้านเทคนิค ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่ระบุในเรื่องคุณสมบัติของ OR (Article 8)
- การสร้างเครือข่ายในสหภาพยุโรป เนื่องจากการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH อาจจำเป็นต้องมีข้อมูลเพื่อดำเนินการ เช่น การทดสอบ ทำให้จำเป็นต้องมีเครือข่าย ที่สามารถให้การสนับสนุนในเรื่องต่างๆ ได้ครบวงจร
- หน่วยงานในประเทศไทยพบว่า ยังไม่สามารถให้การสนับสนุนข้อมูลในเรื่องสารเคมี ข้อมูลการใช้สารเคมีได้ครบถ้วนตามกฎระเบียบ REACH
- การให้บริการของ ITF อาจไม่สามารถให้บริการได้ครบวงจรเท่ากับบริษัทเอกชนที่เปิดให้บริการ OR ซึ่งทำให้บริษัทของไทยอาจไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ

3. แนวทางที่ 3 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทที่รัฐบาลให้การสนับสนุนการก่อตั้งในสหภาพยุโรป

ข้อดี-ข้อเสีย คล้ายกับแนวทางที่ 2 แต่จะสามารถให้บริการครบวงจรได้มากกว่า เช่น การอบรม, การให้คำปรึกษา เป็นต้น

4. แนวทางที่ 4 การจดทะเบียนโดยบริษัทที่เปิดให้บริการ OR โดยผู้ประกอบการเป็นผู้เลือกบริษัทเอง

ข้อดี

- ปัจจุบันมีบริษัทที่เปิดให้บริการจดทะเบียนสารเคมีมากมาย ทำให้สามารถเลือกใช้บริการที่มีความชำนาญตรงกับประเภทสินค้า ในการพิจารณาอาจพิจารณาจากข้อมูลของบริษัทที่นำเสนอในเบื้องต้น
- การให้บริการของบริษัทที่รับจดทะเบียนสารเคมีในปัจจุบัน มีการให้บริการแบบครบวงจร เช่น การวิเคราะห์ gap analysis การวิเคราะห์ข้อมูลของสารเคมี คำแนะนำในการทดสอบ เป็นต้น
- บริษัทฯ มีผู้เชี่ยวชาญเชิงลึกเฉพาะด้าน และบางบริษัทมีส่วนร่วมในการร่างกฎระเบียบ REACH และ Guidance ทำให้ทราบข้อมูลเชิงลึก และวิธีปฏิบัติที่ถูกต้อง

- มีประสบการณ์และความชำนาญในการติดต่อกับหน่วยงานราชการในสหภาพยุโรป ทำให้การดำเนินการต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและมีความรวดเร็ว

ข้อเสีย

- ค่าบริการค่อนข้างแพง เนื่องจากทำหน้าที่แทนในเชิงกฎหมายและต้องดูแลข้อมูลเป็นระยะยาว (10ปี) รวมทั้งการดำเนินการต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญตามที่กฎหมายกำหนดจึงทำให้มีค่าดำเนินการสูง
- การดูแลข้อมูลที่มีระยะเวลาในการดำเนินการยาวนาน อาจเกิดข้อโต้แย้งด้านกฎหมายขึ้นได้
- มีความเสี่ยงในเรื่องการรักษาความลับทางการค้า

5. แนวทางที่ 5 ผู้ส่งออกไม่จดทะเบียน แต่ส่งข้อมูลให้กับผู้นำเข้าเพื่อดำเนินการจดทะเบียนเอง

ข้อดี

- ไม่เสียค่าใช้จ่ายในเรื่องการจดทะเบียน

ข้อเสีย

- มีความเสี่ยงในเรื่องการรักษาความลับ แม้ว่าผู้ประกอบการไทยจะไม่ทำการจดทะเบียนเองแต่ยังคงมีภาระในการส่งข้อมูลให้กับผู้นำเข้า ซึ่งอาจเกิดความลับทางการค้ารั่วไหล เช่น ผู้นำเข้าอาจทราบสูตรการผลิตและย้ายแหล่งผลิตไปจ้างบริษัทอื่นทำการผลิตแทนได้ เป็นต้น
- ยังคงมีค่าใช้จ่ายในเรื่องการเตรียมข้อมูลเพื่อส่งให้กับผู้นำเข้า และผู้นำเข้าอาจขอข้อมูลมากกว่าปริมาณจริงที่กฎหมายกำหนด ทำให้ผู้ประกอบการอาจต้องเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้น
- การสูญเสียตลาด เนื่องจากขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อนและค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียนสารเคมีค่อนข้างสูง ซึ่งผู้นำเข้าอาจพิจารณาเลือกซื้อจากสารเคมีจากผู้ผลิตที่จดทะเบียนสารเคมีแล้ว หรือผู้ผลิตที่ใช้สารเคมีที่จดทะเบียนสารเคมี เพื่อลดภาระที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายและหน้าที่ในการเก็บรักษาข้อมูลตามกฎหมายกำหนด

ปัญหาอุปสรรค

- ปัจจุบันความพร้อมของข้อมูลสารเคมีตามกฎหมาย REACH และความรู้ในเรื่องสารเคมีที่ใช้กระบวนการผลิตของผู้ประกอบการไทยค่อนข้างต่ำ ทำให้ผู้ประกอบการอาจไม่สามารถส่งข้อมูลตามที่ผู้นำเข้าร้องขอ
- ห่วงปฏิบัติการของประเทศไทยยังไม่สามารถทดสอบตามกฎหมาย REACH กำหนดได้ ในการทดสอบเพื่อให้ได้ข้อมูล (dossier) ตามที่กฎหมาย REACH กำหนดยังต้องส่งทดสอบในต่างประเทศ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง

อย่างไรก็ดีแนวทางการศึกษาทั้งหมด เป็นการศึกษาและวิเคราะห์เบื้องต้น ยังไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะตัดสินใจว่าประเทศไทยควรมีรูปแบบการจดทะเบียนและการจัดตั้งหน่วยงาน OR อย่างไร ซึ่งควรจะมีการวิจัยต่อไปเพื่อเลือกสรรรูปแบบหน่วยงานที่จะทำหน้าที่เป็นผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ (หน่วยงาน OR) ที่เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดของประเทศไทย โดยคณะผู้วิจัยได้จัดทำข้อเสนอ

โครงการ”แนวทางเลือกที่เหมาะสมในการจัดทะเบียนสารเคมีตามระเบียบว่าด้วยสารเคมี (REACH) สำหรับประเทศไทย (ภาคผนวก จ)

ทั้งนี้โครงการฯ ได้จัดประชุมเพื่อขอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดตั้งหน่วยงาน OR ในแนวทางเลือกทั้ง 5 แนวทาง โดยเชิญผู้แทนภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2550 ซึ่งในที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะตามเอกสารในภาคผนวก จ

บทที่ 7

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

7.1 บทสรุป

กฎระเบียบ REACH เป็นกฎหมายของสหภาพยุโรปที่มีความซับซ้อน รวมทั้งกระบวนการดำเนินการยังไม่ชัดเจน คู่มือแนะนำ (Guidance) ซึ่งสหภาพยุโรปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการไม่แล้วเสร็จทั้งหมด ทำให้ผู้ประกอบการทั้งในและนอกสหภาพยุโรปต่างก็เกิดปัญหาทั้งในเรื่องการเตรียมตัวและการปฏิบัติให้สอดคล้องตามกฎระเบียบ โดยเฉพาะผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรปนั้นมีความซับซ้อนในการปฏิบัติตามมากกว่า เช่น การจดทะเบียนสารเคมีที่ไม่สามารถดำเนินการด้วยตนเองได้ ซึ่งกฎหมายได้เปิดช่องทางให้ทำการจดทะเบียนได้โดยผ่านผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ (only representative, OR) แต่กลับพบว่า สหภาพยุโรปยังไม่มีบริการรับรองหรือมีวิธีการเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของบริษัทหรือบุคคลที่ทำหน้าที่ดังกล่าวโดยภาครัฐ ผู้ประกอบการที่จำเป็นต้องใช้ OR จะต้องพิจารณาคุณสมบัติของบริษัทที่จะเลือกใช้บริการเอง

ในการศึกษานี้ พบว่าในเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน 2550 มีผู้เปิดให้บริการ OR ไม่มากนัก และค่าบริการค่อนข้างสูง เช่นในกรณีศึกษา ได้ทดลองส่งข้อมูลสีย้อมแอซิดของบริษัทผู้ผลิตในประเทศไทยที่สนใจจะจดทะเบียนสารเคมีตามกฎระเบียบ REACH เพื่อให้สามารถจำหน่ายในสหภาพยุโรปได้ จากการศึกษาพบว่าค่าใช้จ่ายประมาณ 2-5 ล้านบาท ซึ่งทำให้บริษัทต้องทำการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินการนี้ ซึ่งเป็นสถานการณ์เดียวกับสหภาพยุโรปเช่นกัน

จากการศึกษารายงานผลกระทบของกฎระเบียบ REACH ในสหภาพยุโรปพบว่า กฎระเบียบนี้มีผลกระทบเป็นวงกว้างทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และกลุ่มอุตสาหกรรมที่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและเล็ก (SMEs) จะได้รับผลกระทบมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบริษัทเอกชน และสมาคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการร่างกฎระเบียบนี้ในสหภาพยุโรป นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ใช้สารเคมี (downstream user) ก็มีปัญหาในการดำเนินการไม่น้อย เนื่องจากผู้ใช้สารเคมีส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ในเรื่องสารเคมีที่ใช้อยู่ และวิธีการประเมินความเสี่ยงในการสัมผัสสารเคมี (exposure scenario) ถือเป็นปัญหาสำคัญอีกอย่างหนึ่งในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ REACH

แนวทางการช่วยเหลือพบว่าประเทศทั้งในและนอกสหภาพยุโรปมีแนวทางปฏิบัติคล้ายคลึงกัน เช่น การสร้างองค์ความรู้และความตระหนักโดยผ่านการประชุม/สัมมนา ผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อสิ่งพิมพ์ จัดทำคู่มือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในทางปฏิบัติว่าควรดำเนินการอย่างไร รวมทั้งการจัดทำเว็บไซต์เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถสืบค้นข้อมูลได้ตลอดเวลา อย่างไรก็ตามแนวทางช่วยเหลือที่สหภาพยุโรปดำเนินการนั้น ส่วนหนึ่งเกิดจากกฎระเบียบ REACH ได้กำหนดไว้ เช่น การจัดทำคู่มือแนะนำ (guidance) การจัดตั้งหน่วยงานช่วยเหลือแห่งชาติ (national helpdesk) ทำให้ประเทศสมาชิกทั้งหมดจำเป็นต้องดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานช่วยเหลือนี้ขึ้นมา เป็นต้น

การสำรวจความพร้อมของผู้ประกอบการไทยในเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน 2550 คณะผู้วิจัยได้ทำการสำรวจภาคสนามในโรงงานสิ่งทอทั้งหมด 11 แห่ง โดยสอบถามและแนะนำการใช้เครื่องมือต่างๆ ของสหภาพยุโรป พบว่าผู้ประกอบการไทยส่วนใหญ่ยังคงขาดความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ REACH และมี

ปัญหาในเรื่องของเอกสารความปลอดภัย (safety data sheet) ที่ได้รับจากผู้ผลิตสารเคมีมักมีข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น CAS No. ทำให้ไม่สามารถสืบค้นข้อมูลของสารเคมีได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาที่ได้จากประเทศอื่นๆ เช่น จีน และญี่ปุ่น ที่พบปัญหาในลักษณะเดียวกัน

จากการศึกษาข้อมูลของบริษัทที่เปิดให้บริการ OR พบว่าบริษัทที่ดำเนินการจะแบ่งเป็น 3 กลุ่มหลัก กลุ่มที่ 1 คือ บริษัทที่ทำธุรกิจด้านสารเคมีอยู่แล้ว เช่น ธุรกิจเกี่ยวกับสารกำจัดศัตรูพืช (biocide) ซึ่งบริษัทกลุ่มนี้มักเป็นบริษัทข้ามชาติ ส่วนใหญ่มีความชำนาญในการดำเนินการด้านกฎหมายและการจัดการสารเคมีอยู่แล้ว กลุ่มที่ 2 คือ บริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งบริษัทเหล่านี้มีข้อได้เปรียบในเรื่องผู้เชี่ยวชาญด้านการทดสอบและด้านสารเคมี กลุ่มที่ 3 คือ บริษัทที่เป็นบริษัทผลิตสารเคมี ซึ่งบริษัทเหล่านี้จำเป็นต้องดำเนินการจดทะเบียนอยู่แล้ว บริการ OR ที่เปิดนี้เพื่อเสริมให้กับลูกค้าของบริษัท บริษัทที่เปิดให้บริการ OR มักมีบริการครบวงจรตั้งแต่การฝึกอบรม การวิเคราะห์สถานะของบริษัท (gap analysis) การสืบค้นข้อมูล และการทดสอบ ซึ่งพบว่าบริษัทส่วนใหญ่ไม่มีห้องปฏิบัติการเอง แต่มีเครือข่ายที่สามารถประสานงานติดต่อกับห้องปฏิบัติการให้ได้หากลูกค้าต้องการทดสอบ

จากข้อมูลที่คณะผู้วิจัยได้ศึกษา และได้วิเคราะห์แนวทางเลือกที่อาจเป็นไปได้สำหรับประเทศไทยในการจดทะเบียนสารเคมีผ่านหน่วยงาน OR สามารถสรุปได้ 5 แนวทางดังนี้

1. การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นกลุ่มบริษัทการค้าระหว่างประเทศขนาดใหญ่ของไทยที่มีสาขาในสหภาพยุโรป
2. การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทการค้าระหว่างประเทศในรูปองค์กรมหาชน (International Trading Firm, ITF)
3. การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทที่ภาครัฐให้การสนับสนุนการก่อตั้งในสหภาพยุโรป
4. การจดทะเบียนโดยบริษัทที่เปิดให้บริการ OR โดยผู้ประกอบการเป็นผู้เลือกบริษัทเอง
5. ผู้ส่งออกไม่จดทะเบียน แต่ส่งข้อมูลให้กับผู้นำเข้าเพื่อดำเนินการจดทะเบียนเอง

ซึ่งคณะผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียเบื้องต้นในการเลือกดำเนินการทั้ง 5 รูปแบบไว้แล้ว และได้จัดทำข้อเสนอโครงการ “แนวทางเหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทย” ดังรายละเอียดในภาคผนวก ฉ

7.2 ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาแนวทางการจัดตั้ง OR ในแต่ละแนวทางและบริษัทการค้าระหว่างประเทศ เพื่อช่วยสนับสนุนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็ของไทยให้มีโอกาสจดทะเบียนสารเคมี และรักษาความลับทางการค้า
2. ควรศึกษาเพิ่มเติมของภาวะในการใช้สารเคมี (USE) กับสารเคมีที่ผู้ผลิต ผู้จำหน่าย ในประเทศไทยกับการเตรียมการขึ้นทะเบียน
3. ภาครัฐและหน่วยงานการศึกษาควรจะให้ความช่วยเหลือและแนะนำผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมซึ่งยังไม่มีความรู้เพียงพอในเชิงปฏิบัติที่จะจัดทำบัญชีรายชื่อสารเคมีและประเมินความถูกต้องเอกสารความปลอดภัย

4. ควรสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับสารเคมี ทั้งในเรื่องการใช้อย่างถูกต้องและการประเมินความเสี่ยงในการใช้สารเคมีแก่ภาคอุตสาหกรรมโดยภาควิชาการ ซึ่งภาควิชาการควรได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐให้ดำเนินการช่วยให้ความรู้ความเข้าใจกับกฎระเบียบ REACH กับสารเคมีที่เกี่ยวข้องในกลุ่มอุตสาหกรรม
5. ควรมีการสนับสนุนผู้ประกอบการรวมตัวเป็นกลุ่มอุตสาหกรรม เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านสารเคมีและการส่งข้อมูลการใช้สารเคมีในสายโซ่อุปทานจนถึงลูกค้า
6. เนื่องจากประเทศคู่ค้าที่ผลิต/จำหน่ายสารเคมีมีแนวโน้มที่จะนำหลักการของกฎระเบียบ REACH มาใช้ ดังนั้นควรมีการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งหรือพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการทดสอบสินค้าและสารเคมีของประเทศไทย ให้มีขีดความสามารถในการทดสอบตามมาตรฐานการกฎระเบียบ REACH และเป็นที่ยอมรับของสหภาพยุโรปได้
7. ควรมีการสนับสนุนจากภาครัฐ ให้แก่ภาคการศึกษาและภาคเอกชน ในการศึกษาค้นคว้าสารเคมีทดแทนสารอันตรายที่จะไม่มีการผลิตเนื่องจากกฎระเบียบ REACH
8. ในระยะยาวกฎระเบียบของสารเคมี REACH มีแนวโน้มถูกปรับใช้ในประเทศพัฒนาและมีผลกระทบโดยตรงกับประเทศไทย ดังนั้นควรมีการเตรียมความพร้อมของภาครัฐ สร้างมาตรฐานกฎระเบียบในประเทศในการนำเข้าและการใช้สารเคมีเพื่อลดภาระการบริหารจัดการขยะจากสารเคมีและสร้างความปลอดภัยให้แก่อุตสาหกรรมมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้จะเป็นการป้องกันสารเคมีอันตรายที่อาจจะทะลักจากต่างประเทศ

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กรองยุโรปเพื่อนไทย. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <<http://www.thaieurope.net/>>. (วันที่ค้นข้อมูล : กันยายน 2550).
- กระทรวงพาณิชย์. (2544). *สมุดปกขาวว่าด้วยเคมีภัณฑ์*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://www.ryt9.com/news/2001-06-11/25540477/>. (วันที่ค้นข้อมูล : กันยายน 2550).
- รดาพรรณ ศิลปโกชากุล, หนึ่งฤทัย แสงแสงสีรุ่ง และ วราพรรณ ด่านอุตรา. *การเตรียมตัวเพื่อรับการประกาศใช้ ระเบียบว่าด้วยสารเคมีของสหภาพยุโรป*. กันยายน 2547.
- รดาพรรณ ศิลปโกชากุล และคณะ. *ระเบียบ REACH ฉบับภาษาไทย*. ศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : กทม. มิถุนายน 2550.
- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. *เรื่องความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <<http://www.tisi.go.th/REACH/info.html>>. (วันที่ค้นข้อมูล : กันยายน 2550).
- สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ. *REACH กับสินค้าเกษตรและอาหาร*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <<http://www.acfs.go.th/km/REACH.php>>. (วันที่ค้นข้อมูล : กันยายน 2550).
- สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. *REACH Watch*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <<http://siweb.dss.go.th/reach/about1.asp>>. (วันที่ค้นข้อมูล : กันยายน 2550).
- หน่วยข้อสนเทศวัตถุอันตรายและความปลอดภัย. *ฐานความรู้เรื่องความปลอดภัยด้านสารเคมี*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <<http://www.chemtrack.org/>>. (วันที่ค้นข้อมูล : กันยายน 2550)

ภาษาอังกฤษ

- Actions for the effective implementation of REACH in Cyprus*. [Online]. Available : <http://www.buyusa.gov/europeanunion/reach_cyprus.doc>. (Access date : September, 2007)
- Automotive Industry : Guideline on REACH, Version 1.0*. (July 11, 2007). [Online]. Available : <<http://www.acea.be/files/AIG%20on%20REACH%20V%201.0.pdf>>. (Access date : September, 2007).
- Commission of the European Communities. White Paper Strategy for a future Chemicals Policy. Brussels, 27.2.2001 COM(2001) 88 final.
- Danish ministry of the environment. *REACH information activities in Denmark*. [Online]. Available : <http://www.buyusa.gov/europeanunion/reach_denmark.doc>. (Access date : September, 2007)

ECORYS and OpdenKamp Adviesgroep, *EU2004REACH : The Impact of REACH Assessment*, The Hague, 25-27th October 2004. [online] [cited 16 September 2007] Available from internet: <http://www.eu2004-reach.nl/downloads/Comprehensive_Overview-v2.pdf>

Regulation (EC) No 1907/2006 of the European Parliament and of the Council of 18 December 2006 concerning the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH), establishing a European Chemicals Agency, amending Directive 1999/45/EC and repealing Council Regulation (EEC) No 793/93 and Commission Regulation (EC) No 1488/94 as well as Council Directive 76/769/EEC and Commission Directives

<http://ecb.jrc.it/reach/rip/>

<http://www.buyusa.gov/austria/en/reach.html>

International Council. (2007). *Reach Metals Gateway*. [Online]. Available : <http://www.reach-metals.eu/index.php?option=com_member&task=search&id=17&Itemid=77>. (Access date : September 21, 2007)

Finnish Environment Institute and National Product Control Agency. (2007). *REACH COMMUNICATION STRATEGY, DOC. CWG/9/2007*. [Online]. Available : <http://www.buyusa.gov/europeanunion/reach_finland.doc>. (Access date : September, 2007).

McGuinness, S.. *Health and Safety Authority : REACH Communications Strategy*. [Online]. Available : <http://www.buyusa.gov/europeanunion/reach_ireland.doc>. (Access date : September, 2007).

Lithuanian REACH Communication Strategy (implemented/planned measures and events). (2007). [Online]. Available : <http://www.buyusa.gov/europeanunion/reach_lithuania.doc>. (Access date : September, 2007).

Norway: Status on the Information plan on REACH by April 2007. [Online]. Available : <http://www.buyusa.gov/europeanunion/reach_norway.doc>. (Access date : September, 2007).

Reach - Belgian Helpdesk communication activities. [Online]. Available : <http://www.buyusa.gov/europeanunion/reach_belgium.doc>. (Access date : September, 2007)

Reach – Communication Activities in Austria. [Online]. Available : <http://www.buyusa.gov/europeanunion/reach_austria.pdf>. (Access date : September, 2007)

Reach - Communication Activities in strategy in Bulgaria ongoing & planned activities. [Online].

Available : <http://www.buyusa.gov/europeanunion/reach_bulgaria.doc>. (Access date : September, 2007)

REACH Guidance : Navigator. [Online]. Available : <http://reach.jrc.it/navigator_en.htm>. (Access date : September, 2007)

U.S. Commercial Service. [Online]. Available :

<http://www.buyusa.gov/europeanunion/additional_reach_info.html>. (Access date : September, 2007)

REACH Communication Strategy Report. [Online]. Available:

<http://www.buyusa.gov/europeanunion/reach_poland.pdf>. (Access date : September, 2007).

REACH Implementation Strategy for Communications with UK Industry. (March 22, 2007).

<http://www.buyusa.gov/europeanunion/reach_uk.doc>. (Access date : September, 2007).

REACH Interpretation guidelines. (June 2007). [Online]. Available :

<<http://www.aerosme.com/news/article.asp?article=232>>. (Access date : September, 2007).

Guidance Document for Implementing REACH in Aluminium Plants. (June 2007). [Online]. Available:

<http://www.eaa.net/upl/4/default/doc/Guidance%20document%20for%20implementing%20REACH%20in%20aluminium%20plants.pdf>>. (Access date : September, 2007).

China's Concern on REACH : Presentation of China at the “Stakeholder Discussion On Reach and Developing Countries”. (October 29, 2004). [Online]. Available :

<http://r0.unctad.org/trade_env/test1/meetings/brussels2/sess5B2.A%20Mrs%20GUO%20presentation.pdf>. (Access date : September, 2007).

China open representative office in Helsinki. (September 14, 2007). [Online]. Available :

<<http://chemicalwatch.com/154>>. (Access date : September, 2007).

Firms Prepare for EU Rules on Chemical Goods Imports . (December 16, 2006). [Online]. Available :

<<http://russian.china.org.cn/english/BAT/192720.htm>>. (Access date : September, 2007).

Koreans open REACH helpdesk in Brussels. (September 24, 2007). [Online]. Available :

<<http://chemicalwatch.com/171>>. (Access date : September, 2007).

http://www.korea-helpdesk.eu/Reach/Korea_EU_REACH_Helpdesk_25_Sep_2007.pdf

Results of questionnaire on Japanese companies' response to REACH : Chemicals Management Office, Ministry of the Environment, Japan. (July 2, 2007). [Online]. Available :

http://www.env.go.jp/en/chemi/chemicals/response_to_REACH.pdf. (Access date : September, 2007).

Alchemycompliance: A clear and effective route to regulatory compliance. [Online]. Available : <http://www.alchemycompliance.com>. (Access date : September, 2007).

Alemare solutions. [Online]. Available : <<http://www.alemare-solutions.com>>. (Access date : September, 2007).

REACH PRE-REGISTRATION SERVICES On Demand. [Online]. Available: <<http://www.reach-compliance.eu>>. (Access date : September, 2007).

BMT Group. [Online]. Available : <<http://www.BMT.org>>. (Access date: September, 2007).

Caleb Management Services Ltd. [Online]. Available : <<http://www.calebgroup.net>>. (Access date: September, 2007).

Ciba. [Online]. Available : <<http://www.cibasc.com>>. (Access date: September, 2007).

Experien Health Sciences. [Online]. Available : <<http://www.experienhealthsciences.com>>. (Access date: September, 2007).

Gradient Corporation. [Online]. Available : <<http://www.gradientcorp.com>>. (Access date: September, 2007).

H2 Compliance. [Online]. Available : <<http://www.h2compliance.com>>. (Access date: September, 2007).

Intertek. [Online]. Available : <<http://www.intertek.com>>. (Access date: September, 2007).

Ageus Solutions. [Online]. Available :<<http://www.ageussolutions.com>>. (Access date: September, 2007).

KELLER AND HECKMAN LLP. [Online]. Available: <<http://www.khlaw.com>>. (Access date: September, 2007).

LISAM SYSTEMS. [Online]. Available : <<http://www.lisam.com>>. (Access date: September, 2007).

Mayer Brown International LLP. [Online]. Available : <<http://www.mayerbrownrowe.com/brussels>>. (Access date: September, 2007).

Protection Through Knowledge. [Online]. Available : <<http://www.ptkltd.com>>. (Access date: September, 2007).

REACH ChemAdvice. [Online]. Available : <http://www.reach-chemadvice.com>. (Access date : September, 2007).

Reach Ready. [Online]. Available: <<http://www.reachready.co.uk>>. (Access date: September, 2007).

Rivendell International. [Online]. Available: <<http://www.rivendell.ie>>. (Access date: September, 2007).

SafePharm Laboratories. [Online]. Available: <<http://www.safepharmlabs.com>>. (Access date: September, 2007).

Sciences International, Inc. [Online]. Available : <<http://www.sciences.com>>. (Access date: September, 2007).

Steptoe & Johnson LLP. [Online]. Available: <<http://www.steptoel.com>>. (Access date: September, 2007).

The Acta Group, L.L.C. and The Acta Group EU, Ltd. [Online]. Available: <<http://www.actagroup.com>>. (Access date: September, 2007).

[Online]. Available: <<http://www.tsgeurope.com>>. (Access date: September, 2007).

UMCO. [Online]. Available: <<http://www.umco.de>>. (Access date: September, 2007).

Record of Discussion
The First Thai – EU Business Forum: Belgium Chapter
13 September 2007
Brussels, Belgium

The Thai –EU Business Forum was organized for the first time on 13 September 2007 in Brussels, Belgium by the Office of Commercial Affairs of the Royal Thai Embassy in Brussels in cooperation with the Brussels Chamber of Commerce and Industry and Brussels Business Federation.

H.E. Mr. Krirk –Krai Jirapaet, Minister of Commerce of Thailand, addressed the forum with a keynote speech on the new economic strategy of Thailand under “Thailand ‘Trading Nation, Investor Country’ in the 21st Century”. Mr. Marc Josz, President of International Commission of Brussels Chamber of Commerce and Industry and Brussels Business Federation presented a statement to the forum on “How to improve business relations between Thailand and Europe”.

The list of business representatives and company managers from the Belgian side and the list of Thai delegates participating in this forum appears in the attachment.

Both sides exchanged views and experiences in a roundtable discussion on how to facilitate trade, to mitigate barriers/obstacles to bilateral trade, both imports and exports, and to boost and enhance trade relations between Thailand and Europe to a maximum extent possible.

Potential sectors/areas of interests for cooperation shared by the two sides include gem and jewelry, food, automobiles and auto parts, logistics and distribution center, textiles and clothing, electronic and electrical appliances (especially energy saving and renewable products). These sectors are not exclusive, and the list may be expanded to additional sectors/areas of mutual benefits to both sides.

Business Representatives of the Thai side expressed concerns on NTB measures issued by the EU authorities, e.g. REACH, environmental regulations, and food safety, and logistics, including surcharges on shipments from Thailand to the EU. Both sides agreed to cooperate on these matters. Furthermore, the Thai side stressed the need to increase in-depth technical information exchange and business cooperation to better prepare Thai business sectors and exporters to cope with the new regulations relating to consumer safety and environment conservation in Europe.

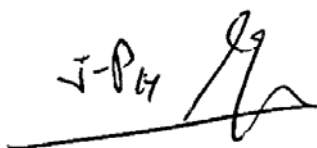
The Belgian side encouraged more open dialogue and communication between the two business communities. Other issues raised were issuance of work permits, culture differences, and trade diversion caused by FTA made with the third country, e.g. the malt industry was adversely affected from Thailand-Australia FTA.

Both sides agreed that continued discussion in the business forum would be useful and provide opportunities to better understand and learn about each other’s existing and future policy directions and government measures related to trade and investment.

The Forum also addressed challenges and opportunities under the soon-to-be - negotiated EU-ASEAN FTA and hoped that the negotiation would be concluded in a timely manner.

The discussion came up with potential issues mentioned above, and all agreed to prioritize these issues for the next forum. All agreed to meet annually, alternately in Thailand and in Belgium. The second Thai-EU Business Forum will be held in Thailand around September next year.

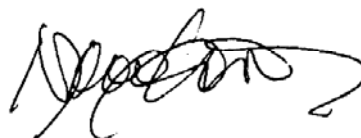
For Brussels Chamber of Commerce and Industry and Brussels Business Federation



Jean-Philippe Mergen
Director of International Department

For Marc Josz
President of International Commission of Brussels Chamber of Commerce and Industry and Brussels Business Federation

For Ministry of Commerce of Thailand



Krisda Piamongsant
European Hub Leader
Ministry of Commerce
THAILAND

ASEAN – EU FTA Challenges and Opportunities



Kejriroon Kate Kohuswan
Department of Trade Negotiations
Ministry of Commerce of Thailand
13 September 2007

1

Topics

- ASEAN
- ASEAN – EU Trade
- FTA
- Opportunities
- Challenges

2

ASEAN



- Populations: 551 Million
- GDP: 734 Billion Euro
- GDP Growth: 6% (2006)
- 2006 Global trade: US\$ 1.41 Trillion
- Export: US\$ 758 Billion
- Import: US\$ 655 Billion
- Intra-ASEAN trade: 25%
- EU trade: 11.43%

3

EU Trade with ASEAN (Mil.Euro)

Year	Imports	Yearly % change	Share of total EU imports	Exports	Yearly % change	Share of total EU exports	Balance
2002	67,731		7.49	40,513		4.50	-27,218
2003	65,770	-2.9	6.99	39,247	-3.1	4.47	-26,523
2004	69,105	5.1	6.99	42,880	9.3	4.45	-26,224
2005	71,137	2.9	6.02	45,012	5.0	4.26	-26,125
2006	78,190	9.9	5.79	48,422	7.4	4.15	-29,768

4

ASEAN Trade with EU (Mil.Euro)

Year	Imports	Yearly % change	EU Share of total imports	Exports	Yearly % change	EU Share of total exports	Balance
2002	42,305		11.91	61,320		14.97	19,015
2003	39,054	-7.7	11.70	57,496	-6.2	14.34	18,442
2004	45,247	15.9	11.84	62,999	9.6	14.29	17,753
2005	46,098	6.3	10.89	66,362	5.3	13.10	18,264
2006	54,594	18.5	10.28	78,785	18.7	12.90	24,190

5

ASEAN Trade with Partners

The major import partners				The major export partners				The major trade partners			
	World	2005	2006		World	2005	2006		World	2005	2006
1	Japan	67,943	62.8	1	USA	57,027	54.4	1	USA	142,144	13.3
2	China	46,591	42.8	2	China	34,294	32.9	2	China	100,194	9.7
3	EU	34,344	31.3	3	Japan	28,361	27.7	3	Japan	101,387	11.7
4	USA	34,289	31.2	4	China	28,361	27.7	4	China	138,122	11.1
5	Singapore	46,886	42.8	5	Singapore	42,170	40.9	5	Singapore	91,261	8.8
6	Malaysia	38,479	35.3	6	Malaysia	40,375	38.9	6	Malaysia	79,254	8.7
7	South Korea	26,095	24.1	7	Hong Kong	30,495	29.3	7	Hong Kong	51,552	4.9
8	Thailand	21,158	19.6	8	Indonesia	27,636	26.5	8	Indonesia	36,228	3.4
9	Indonesia	20,226	18.8	9	South Korea	21,433	20.6	9	Indonesia	47,824	4.5
10	Saudi Arabia	17,585	16.3	10	Thailand	21,433	20.6	10	Thailand	45,821	4.3
11	Hong Kong	12,547	11.7	11	Australia	21,369	20.5	11	Australia	34,543	3.3
12	Australia	12,224	11.5	12	India	15,953	15.3	12	India	25,443	2.4
13	United Arab Emirates	10,239	9.6	13	Philippines	11,152	10.7	13	Saudi Arabia	20,137	1.9
14	Philippines	9,784	9.1	14	Vietnam	9,215	8.9	14	Philippines	18,136	1.7
15	India	8,758	8.1	15	United Arab Emirates	8,431	8.1	15	United Arab Emirates	16,369	1.5

6

ASEAN FTA

- AFTA: ASEAN Free Trade Area
 - 2007 Internal tariff: > 90% is 0-5%
 - Elimination of tariffs
 - Elimination of Non – Tariff Barriers
 - ASEAN Harmonization Tariff Nomenclature (AHTN)
- AEC ASEAN Economic Community in 2020
 - Single market and single production base
 - Free flows of goods
 - Free flows of Capital
- ASEAN 2020: Partnership in Dynamic Development

7

ASEAN FTA Partners

- Implemented
 - China
 - Implemented 1 Jan 2005
 - Korea signed December 2005
 - Implemented 1 Jan 2007: Malaysia Singapore
 - except Thailand
- Under negotiation
 - Japan
 - India
 - CER: Australia and New Zealand
- Future
 - EU

8

Thailand FTA Partners

- Implemented
 - Australia: 1 Jan 2005
 - New Zealand: 1 July 2005
 - India: 1 Sept 2004-1Sept 2006 Early Harvest 82 Items
- Signed
 - Japan: July 2007
- Under Negotiation
 - Peru
 - India
 - BIMSTEC
 - EFTA
- Suspended
 - US

9

Opportunities and Challenges of ASEAN – EU FTA

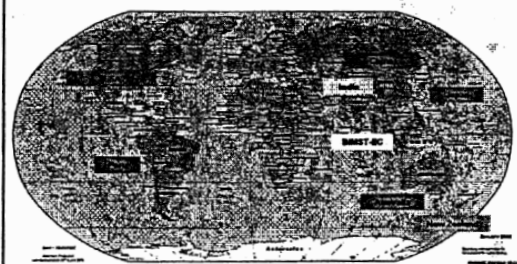
10

Opportunities

- Production base
 - Food
 - Automobile
 - Fashion :
 - Textiles and Apparels
 - Jewelry
 - Leather products
 - Electronic and electrical appliances
- Logistics
- Services

11

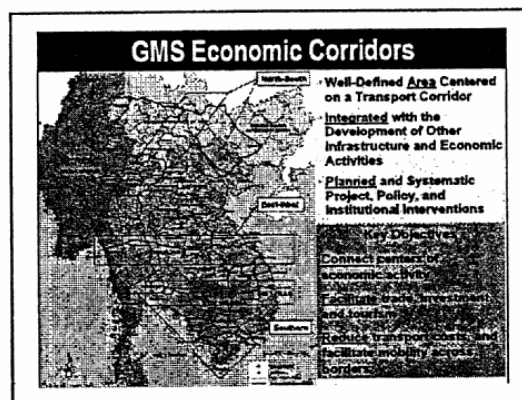
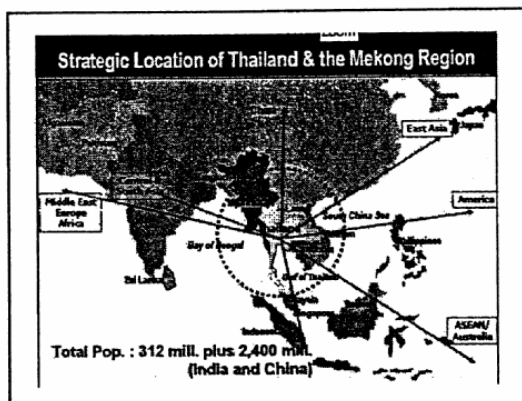
Thailand FTAs



• Total trade with Thailand 43.8%

• Include AFTA 62.5%

12



Services

- Tourism
 - Eco-tourism
 - Hotels and Restaurants
- Health
 - Surgery
 - Dental Care
 - Senior Citizens Care
- Testing Laboratory
 - RoHS
 - REACH
 - EuP
- Waste Management

15

Belgium Top companies

- Retail
 - Delhaize Group: Indonesia
 - Ets Franz Colruyt
- Apparel / Footwear
 - C & A
- Chemicals
 - Solvay SA
 - Tessenderlo Chemie SA
- Pharmaceuticals
 - UCB SA

16

Challenges

- ▼ Harmonization of Standards
- ▼ Harmonization of Rules
- ▼ Single window of customs
- ▼ Mutual Recognition Agreement
 - Conformity Assessment
 - Professionals
- ▼ AEC 2020

17

Thank you

www.moc.go.th

18

รายชื่อบริษัทที่เข้าประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ

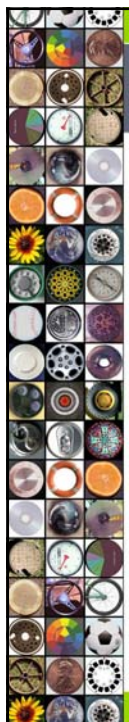
1. กิจพัฒนาพิมพ์ย้อม
2. ทองไทยการทอ
3. ธนไพศาล
4. ธนไพศาล
5. นันยางการทออุตสาหกรรม
6. พอใจพิมพ์ผ้าไทย
7. มอลลิเก้ เฮลท์แคร์(ประเทศไทย)
8. โรงงานพิมพ์ย้อมผ้าไทย
9. วงศ์เอกอุตสาหกรรม
10. บ. โรงงานทอผ้ากรุงเทพ
11. บ. บางกอกโพน จำกัด
12. สมาคมอุตสาหกรรมฟอกหนังไทย



 กฎระเบียบ **REACH** กับอุตสาหกรรม
และ **up date** สถานการณ์ **REACH**

พีรพร พละพลีวัลย์
จุฬามาศ โกเมนไทย
ศูนย์วิเคราะห์ทดสอบสิ่งทอ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ 1



กำหนดการประชุม

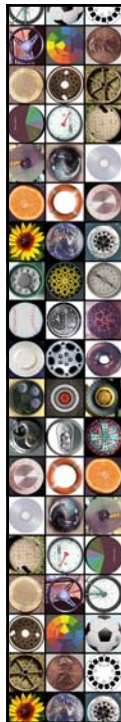
09.30 – 10.00 น. ลงทะเบียน

10.00 – 12.00 น. กฎระเบียบ **REACH** กับอุตสาหกรรม และ
Up date สถานการณ์ **REACH**

12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 14.30 น. ทดลองปฏิบัติการใช้เครื่องมือ **REACH** บน
website (ห้องสัมมนา2 ชั้น 4 อาคาร
สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ)

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ 2

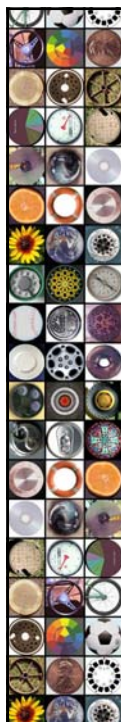


วัตถุประสงค์การประชุม

1. เพื่อ up date สถานการณ์ REACH ให้กับเครือข่าย Thai-REACH
2. เพื่อสร้างความพร้อมให้กับเครือข่าย Thai-REACH ในเรื่องข้อมูลของ REACH
3. ทำความรู้จักและสามารถใช้เครื่องมือบน website ของ REACH ได้

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

3



ความเป็นมาของ REACH (1)

27 ก.พ. 2001 : สหภาพยุโรป ได้จัดทำกลยุทธ์ สำหรับนโยบายด้านสารเคมี (EU White paper)

29 ต.ค. 2003 : ร่างระเบียบว่าด้วยสารเคมี (REACH)

17 พ.ย. 2005 : เข้าสู่การพิจารณาครั้งที่ (1st reading) ของ คณะกรรมาธิการสหภาพยุโรป

13 ธ.ค. 2005 : ผ่านการพิจารณาครั้งที่ 1

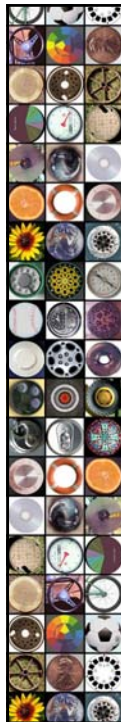
13 ธ.ค. 2006 : ผ่านการพิจารณาครั้งที่ 2

18 ธ.ค. 2006 : ประกาศผลการผ่านกฎระเบียบ REACH อย่างเป็นทางการ ➡ Regulation (EC) No 1907/2006

01 มิ.ย. 2007 : REACH มีผลบังคับใช้

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

4



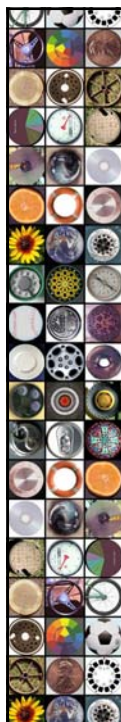
ความเป็นมาของ REACH (2)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรักษาสุขอนามัยของมนุษย์และคุณภาพของสิ่งแวดล้อม
2. เพื่อรักษาและส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีของกลุ่มประชาคมยุโรป
3. เพื่อป้องกันการแตกแยกของตลาดภายในสหภาพยุโรป
4. เพื่อเพิ่มความโปร่งใสในการนำเสนอข้อมูลของสารเคมี
5. เพื่อให้เกิดบูรณาการของความร่วมมือระหว่างประเทศ
6. เพื่อลดการใช้สัตว์ทดลองในการทดสอบพิษของสารเคมี
7. เพื่อให้การปฏิบัติตามกติกาสากลของสหภาพยุโรปสอดคล้องกฎเกณฑ์ขององค์การการค้าโลก (WTO)

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

5



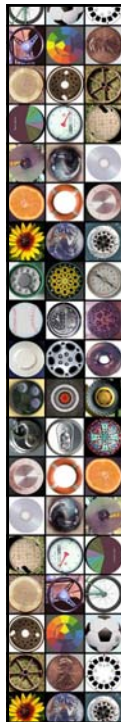
ความเป็นมาของ REACH (3)

กฎหมายหลัก

- **Council Directive 67/548 EEC**
ว่าด้วยเรื่องการจำแนกประเภทความเป็นอันตราย ภาชนะบรรจุ และฉลากสำหรับอันตราย
- **Council Directive 76/769 EEC**
ว่าด้วยเรื่องการจำหน่ายและการใช้สารอันตรายและเคมีภัณฑ์
- **Council Directive 88/379 EEC**
ว่าด้วยเรื่องการจำแนกประเภทความเป็นอันตราย ภาชนะบรรจุ และฉลากสำหรับเคมีภัณฑ์อันตราย
- **Council Directive 93/793 EEC**
ว่าด้วยเรื่องการประเมินและการควบคุมความเสี่ยงของสารที่มีจำหน่ายในตลาดของสหภาพยุโรปก่อนเดือนกันยายน 2524

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

6



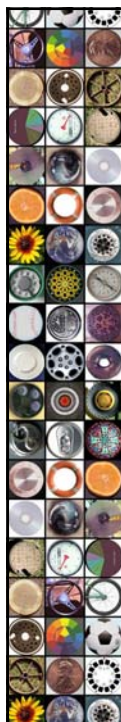
ความหมายของ REACH

Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemical (REACH)

- การจดทะเบียนสารเคมี (Registration)
 - สารเคมีที่ผลิต / นำเข้าในสหภาพยุโรปตั้งแต่ 1 ตัน/ปี ขึ้นไปจะต้องแจ้งจดทะเบียนสาร ซึ่งสารเคมีเหล่านี้ อาจจะอยู่ในรูปสารเดี่ยว หรือเป็นองค์ประกอบในเคมีภัณฑ์ หรือเป็นองค์ประกอบในผลิตภัณฑ์ ซึ่งกำหนดระยะเวลาในการจดทะเบียนตามปริมาณของสารเคมี
- การประเมิน (Evaluation)
 - องค์การกลางจะทำการประเมิน
 - เอกสารที่ยื่นจดทะเบียน
 - สารเคมี เช่น ข้อมูลอันตราย / ข้อมูลการสัมผัส / ปริมาณน้ำหนัก
 - 28 ก.พ. ของทุกปี องค์การกลางจะต้องเผยแพร่รายงานความก้าวหน้าในการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา ทางเว็บไซต์ขององค์การกลาง

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

7

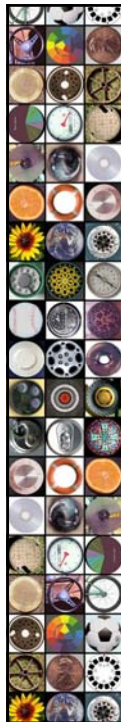


ความหมายของ REACH

- การอนุญาตใช้สารเคมี (Authorization)
 - สารเคมีที่ถูกระบุในภาคผนวก XIV จะเป็นสารเคมีที่ห้ามผลิต นำเข้าและจำหน่าย ยกเว้นได้รับอนุญาต หรือยังไม่ถึงวันที่ระบุไว้
 - สารเคมีในภาคผนวก XIV เป็นสารที่ถูกเรียกว่า substance of very high concern (SVHC) ซึ่งได้แก่
 - สารก่อมะเร็งประเภท 1 หรือ 2 (Carcinogenic)
 - สารก่อการกลายพันธุ์ (Mutagenic)
 - สารที่เป็นพิษต่อระบบสืบพันธุ์ประเภท 1 หรือ 2 (Toxic to Reproductive)
 - สารเคมีตกค้างยาวนาน สะสมได้ในสิ่งมีชีวิต (persistent, bioaccumulative and toxic, PBTs)
 - สารเคมีตกค้างยาวนานมากและ สะสมได้มากในสิ่งมีชีวิต (very persistent and very bioaccumulative, vPvBs)
 - สารเคมีในภาคผนวก XIV จะถูกนำมารวมในภาคผนวกภายในวันที่ 1 มิ.ย. 2009
- การจำกัดสารเคมี (Restriction)
 - ห้ามผลิต จำหน่าย หรือใช้สารเคมีในภาคผนวก XVII ยกเว้นใช้เพื่องานวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์
 - ต้องมีการเผยแพร่บัญชีรายชื่อสารภายในวันที่ 1 มิ.ย. 2009

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

8

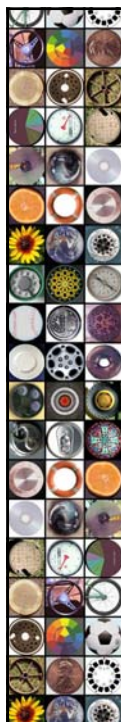


ข้อยกเว้นสำหรับ REACH

- สารเคมีในภาคผนวก IV
- สารเคมีในภาคผนวก V
 - Non-isolated intermediates
 - Substances covered by Annex III
 - Radioactive substances
 - Degradants from environmental factors
 - Chemical degradants
 - Products resulting from use
 - Products resulting from reactions with additives
 - By-products
 - Hydrates, providing the anhydrous form is registered
 - Non-dangerous natural substances
 - Natural gas, crude oil and coal
 - Substances used exclusively in applications covered by the Plant Protection Products
 - Directive or the Biocidal Products Directive are also exempt.
 - Polymers

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

9

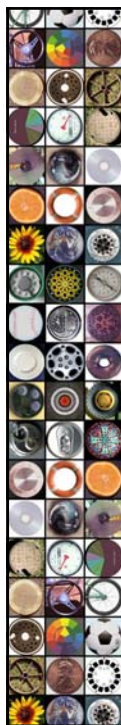


นิยาม

- **สารเคมี (Substance)** หมายถึง ธาตุและส่วนประกอบที่มีอยู่ตามธรรมชาติ หรือที่เกิดจากกระบวนการผลิต ซึ่งรวมถึงสารเจือปนที่จำเป็นสำหรับการคงตัวของสารและสารปนเปื้อนจากกระบวนการผลิต แต่ไม่รวมตัวทำละลายที่สามารถแยกออกได้โดยไม่มีผลกระทบต่อคงตัวของสารหรือทำให้องค์ประกอบของสารนั้นเปลี่ยนแปลงไป
- **เคมีภัณฑ์ (Preparation)** หมายถึง ของผสมหรือสารละลายที่ประกอบด้วยสารเคมีตั้งแต่สองชนิดขึ้นไป
- **ผลิตภัณฑ์ (Article)** หมายถึง วัตถุที่เกิดจากการนำสารเคมีไปผ่านกระบวนการผลิตให้เกิดรูปร่างเฉพาะ พื้นผิว หรือรูปแบบ แล้วทำให้ใช้งานได้เกินกว่าล้าพังสารเคมีที่เป็นองค์ประกอบของมันจะทำได้

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

10

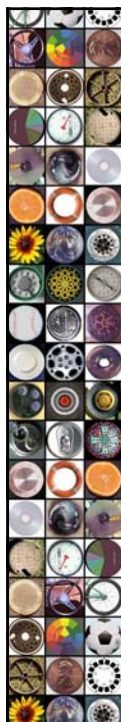


นิยาม

- **สารเคมีที่เข้าระบบในช่วงต้น (Phase-in substance)** หมายถึงสารเคมีที่มีคุณสมบัติเข้าข่ายข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้
 - (a) เป็นสารเคมีที่อยู่ในทะเบียนสารเคมีที่ซื้อขายกันในปัจจุบันแห่งยุโรป (European Inventory of Existing Commercial Chemical Substances; EINECS)
 - (b) เป็นสารเคมีที่มีการผลิตในประเทศ หรือในประเทศที่เข้าร่วมเป็นสหภาพยุโรป เมื่อวันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 1995 หรือเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม ค.ศ. 2004 แต่มีได้นำออกจำหน่ายโดยผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าในช่วง 15 ปี ก่อนที่ระเบียบนี้จะมีผลบังคับใช้ โดยที่ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าต้องมีเอกสารหลักฐานยืนยันประกอบด้วย
 - (c) เป็นสารเคมีที่ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าจำหน่ายในประเทศ หรือในประเทศที่เข้าร่วมเป็นสหภาพยุโรปเมื่อวันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 1995 หรือเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม ค.ศ. 2004 ก่อนที่ระเบียบฉบับนี้มีผลบังคับใช้ ให้ถือว่าได้จัดแจ้งไว้ตามวรรคแรกของมาตรา 8(1) ของ Directive 67/548/EEC แต่ไม่เข้ากับนิยามของพอลิเมอร์ตามระเบียบฉบับนี้ ทั้งนี้ ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าต้องมีเอกสารหลักฐานยืนยันประกอบด้วย

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ค.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

11



นิยาม

European Inventory of Existing Chemical Substances (EINECS)

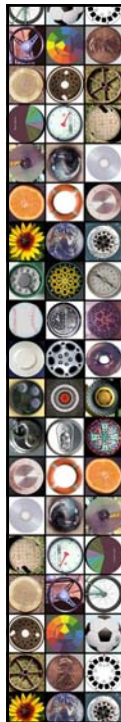
- สารเคมีที่มีการขึ้นทะเบียนเพื่อทำการผลิตในทางการค้าในสหภาพยุโรปตั้งแต่วันที่ 1 ม.ค. 1971 ถึง 18 ก.ย. 1981 ซึ่งมีรายการสารเคมีทั้งสิ้น 100,204 รายการ
- รูปแบบของ EINECS เป็นเลข 7 หลัก : 2xx-xxx-x หรือ 3xx-xxx-x เริ่มที่ 200-001-8

European List of Notified Chemical Substances (ELINCS)

- สารเคมีใหม่ (new substance) ที่มีการขึ้นทะเบียนแทนระบบ EINECS ซึ่งเริ่มตั้งแต่ 19 ก.ย. 1981 เป็นต้นมา เลขรหัส ELINCS เป็นกฎบังคับที่จะต้องระบุบนฉลากสินค้าและบรรจุภัณฑ์ของสินค้าด้วย
- รูปแบบของ ELINCS เป็นเลข 7 หลัก : 4xx-xxx-x เริ่มที่ 400-010-9

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ค.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

12

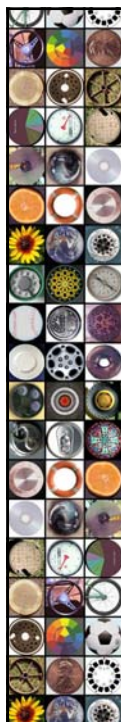


ผู้เกี่ยวข้องและบทบาท

- **ผู้ผลิต (Manufacturer)** หมายถึงบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล ที่ก่อตั้งในประเทศและเป็นผู้ผลิตสารเคมีภายในประเทศ
- **ผู้นำเข้า (Importer)** หมายถึงบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลที่ก่อตั้งในประเทศ และเป็นผู้รับผิดชอบต่อการนำเข้าสินค้ามาในประเทศ
- **ผู้ใช้ปลายน้ำ (Downstream users)** หมายถึงบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลที่ก่อตั้งในประเทศ ซึ่งไม่ใช่ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้า แต่เป็นบุคคลที่ใช้สารเคมีไม่ว่าในรูปสารหรือในเคมีภัณฑ์ ในอุตสาหกรรมหรือในการประกอบวิชาชีพ ผู้จำหน่ายและผู้บริโภคไม่ใช่ผู้ใช้ปลายน้ำ แต่ให้ถือว่าผู้นำกลับเข้ามาในประเทศตามข้อกเว้นในมาตรา 2(7)(c) เป็นผู้ใช้ปลายน้ำ
- **องค์กรกลาง (Agency)** หมายถึง องค์กรการจัดการสารเคมีแห่งสหภาพยุโรป ซึ่งจัดตั้งตามระเบียบฉบับนี้

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

13



ความสำคัญของ REACH

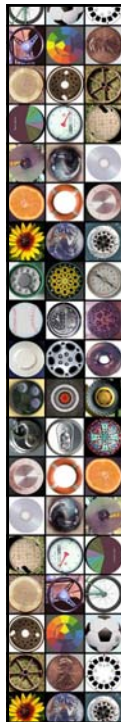
- **ไม่มีข้อมูล ไม่มีตลาด (article 5)**
- **การจดทะเบียนและการจดแจ้งสารเคมีในผลิตภัณฑ์ (article 7)**
 - 7.1 ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ต่างๆ ต้องจดทะเบียนสารเคมีที่มีอยู่ในผลิตภัณฑ์กับองค์กรกลาง หากมีเงื่อนไขครบทั้งสองข้อดังนี้
 - (a) มีสารเคมีนั้นอยู่ในผลิตภัณฑ์ต่างๆ ปริมาณมากกว่า 1 ตันต่อปี ต่อผู้ผลิต หรือต่อผู้นำเข้า
 - (b) มีการปลดปล่อยสารเคมีออกมาโดยตั้งใจ ภายใต้การใช้ตามสภาวะปกติหรือสภาวะที่คาดคะเนได้อย่างมีเหตุผล

การจดทะเบียนต้องเสียค่าธรรมเนียมตามบรรพที่ IX

- 7.2 ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ต้องจดแจ้งกับองค์กรกลางตามข้อ 4 ของมาตรา 4 ถ้าหากสารเคมีนั้นเข้าข่ายมาตรา 57 และมีการระบุไว้ตามมาตรา 59(1) และอยู่ในเงื่อนไขครบทั้งสองข้อดังต่อไปนี้
 - (a) สารเคมีนั้นอยู่ในผลิตภัณฑ์ในปริมาณรวมมากกว่า 1 ตันต่อปี ต่อผู้ผลิต หรือต่อผู้นำเข้า
 - (b) สารเคมีนั้นอยู่ในผลิตภัณฑ์ในความเข้มข้นสูงกว่าร้อยละ 0.1 โดยน้ำหนัก

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

14

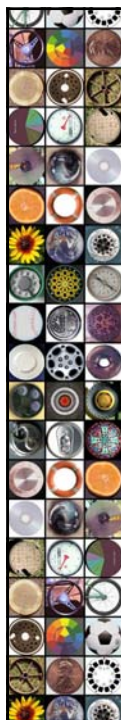


ความสำคัญของ REACH

- **article 57** สารเคมีที่จะถูกรวมอยู่ในภาคผนวก XIV
 - สารก่อมะเร็งประเภท 1 หรือ 2 (Carcinogenic) ตาม Directive 67/548/EEC
 - สารก่อการกลายพันธุ์ (Mutagenic) ตาม Directive 67/548/EEC
 - สารที่เป็นพิษต่อระบบสืบพันธุ์ประเภท 1 หรือ 2 (Toxic to Reproductive) Directive 67/548/EEC
 - สารเคมีตกค้างยาวนาน สะสมได้ในสิ่งมีชีวิต และเป็นพิษ (persistent, bioaccumulative and toxic, PBTs) ตามเกณฑ์ของภาคผนวก XIII
 - สารเคมีตกค้างยาวนานมากและ สะสมได้มากในสิ่งมีชีวิต (very persistent and very bioaccumulative, vPvBs) ตามเกณฑ์ของภาคผนวก XIII

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

15



กำหนดเวลาของ REACH

- 1 June 2007: REACH entry into force
- 1 June 2008: Pre-registration
- 1 December 2008: Deadline for all companies intending to register a substance to notify their intention to the EU chemicals Agency (pre-registration)
- 1 December 2010: Registration deadline for manufacturers/importers supplying a substance **above 1,000 tonnes per year, or a CMR cat.1 or 2 substance above 1 tonne per year, or an R50-53 substance above 100 tonnes per year**
- 1 June 2013: Registration deadline for manufacturers/importers supplying a substance **above 100 tonnes per year**
- 1 June 2018: Registration deadline for manufacturers/importers supplying a substance **above 1 tonne per year**

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

16

กำหนดเวลาของ REACH			
2007	2008	2009	2010+
1 June REACH enters into Force New legal responsibilities for the provision of supply chain information, including safety data sheets, begin from this date. Other legal responsibilities are deferred until later deadlines (see the rest of this table)	1 June Pre-Registration begins Substance Information Exchange Fora (SIEF) begin Registration begins Downstream User Obligations begin Communication of Substances in Articles begins Evaluations	1 June Restrictions begin 30 November First Downstream User Communication Deadline for phase-in substances	1 June 2010 Classification and Labelling Inventory begins 30 November 2010 First Registration Deadline for phase-in substances 1 June 2011 Notification of Substances in Articles begins 1 June 2015 Second Registration Deadline for phase-in substances 1 June 2018 Third and final Registration Deadline for phase-in substances

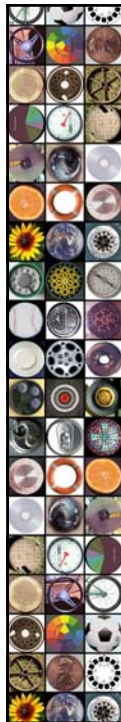
ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

17

การศึกษาผลกระทบ REACH ต่อสายโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสิ่งทอ (TEI,THTI สนับสนุนโดย TRF)	
ผลการศึกษาพบสถานการณ์ของไทยเป็นดังนี้ 1. บัญชีข้อมูลการใช้สารเคมีในอุตสาหกรรมผ้าผืนตลอด Supply Chain 5 โรงงาน พบว่า ▪ โรงงานใช้สารเคมีและเคมีภัณฑ์รวม 496 ชนิด ▪ สารเคมีเดี่ยว 23 ชนิด ▪ สีย้อม และสีพิมพ์ 50% (286 ชนิด) ▪ สารลอกแป้ง และขจัดสิ่งสกปรก 101 ชนิด ▪ สารตกแต่ง 94 ชนิด ▪ ข้อมูลในเอกสารความปลอดภัยมีเพียง 6 ชนิด ที่ระบุองค์ประกอบสารเคมีในเคมีภัณฑ์ 90% ส่วนใหญ่ระบุเพียงองค์ประกอบหลัก 45-55%	

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

18



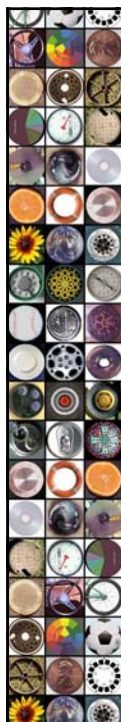
การศึกษาผลกระทบ REACH ต่อสายโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสิ่งทอ (TEI,THTI สนับสนุนโดย TRF)

- เมื่อแยกรายละเอียดของสารเคมีและเคมีภัณฑ์ทั้งหมด พบว่ามีสารเคมีที่เกี่ยวข้องทั้งสิ้น 586 ชนิด
 - สามารถระบุ CAS No. ได้ 262 ชนิด (44%)
 - สารเคมีอันตราย Annex 1 63 ชนิด
 - ข้อมูลเอกสารความปลอดภัย (Safety Data Sheet, SDS) มักแสดงเป็นลักษณะกลุ่ม หรือเป็น Trade Secret เช่น preparation of azo dyestuffs
 - ไม่สามารถระบุสารเคมีว่าเป็น CMR/PBT ได้เนื่องจาก SDS ไม่ระบุ
- ถ้าผู้นำเข้าต้องการรายงานปริมาณสารเคมีตกค้าง ผู้ผลิตในประเทศไทยต้องรับภาระรายงานข้อมูลสารเคมี
- การจดทะเบียนสารเคมีในผลิตภัณฑ์

ผู้ประกอบการไทยไม่สามารถให้ข้อมูลสารเคมีเพราะเอกสารบางส่วนไม่ใช่เอกสารข้อมูลความปลอดภัย (SDS) และ SDS ที่มีบางส่วนไม่สมบูรณ์ ไม่ระบุองค์ประกอบ

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

19



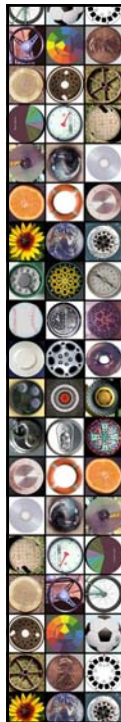
การศึกษาผลกระทบ REACH ต่อสายโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสิ่งทอ (TEI,THTI สนับสนุนโดย TRF)

ผลกระทบสำหรับประเทศไทย

- การใช้สารเคมีทดแทน เช่น ในกลุ่ม Specialty Chemical ซึ่งอาจเป็นสารในกลุ่ม SVHC ประเทศไทยยังไม่มีมาตรฐานและยังไม่มีเตรียมพร้อมการหาสารทดแทนอาจทำให้ผลิตภัณฑ์ไม่ผ่านตามข้อกำหนด
- โครงสร้างต้นทุนสารเคมีเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เช่น เอกสารประกอบ /การทดสอบ / ค่าใช้จ่ายการจดทะเบียนสารเคมี/ การปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตเนื่องจากสารเคมีบางสารถูกห้ามใช้

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

20



การศึกษาผลกระทบ REACH ต่อสายโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสิ่งทอ (TEI,THTI สนับสนุนโดย TRF)

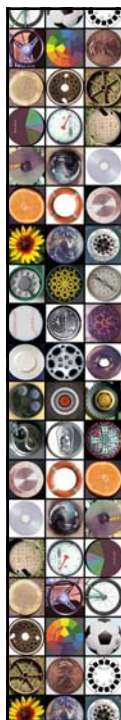
3. ความสามารถในการแข่งขันอาจลดลง

- ผู้ผลิตสารเคมีรายใหญ่ทั้งในและนอก EU จะมีต้นทุนเพิ่มขึ้น ทำให้อาจผลกระทบการจดทะเบียนสารเคมีให้กับผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ตามกลไกตลาด
- ผู้ผลิตสารเคมีรายเล็กจะมีต้นทุนเพิ่มขึ้น และไม่มีความพร้อมในการรับภาระ และหมดความสามารถในการแข่งขัน ทำให้อาจผันตัวไปเป็นผู้นำเข้าสารเคมีแทน
- ผู้นำเข้าสารเคมีจะมีต้นทุนเพิ่มขึ้นตามผู้ผลิต
- ผู้ผลิตสินค้าจะได้รับผลกระทบสูงหรือไม่ ขึ้นกับสัดส่วนต้นทุนสารเคมีในต้นทุนการผลิตทั้งหมด

สรุป จากการศึกษาพบว่าผู้ประกอบการไทยสามารถแข่งขันในตลาด EU ได้หากราคาสารเคมีเพิ่มในอัตราไม่เกิน 10-15%

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

21



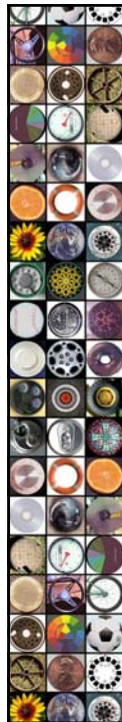
การศึกษาผลกระทบ REACH ต่อสายโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสิ่งทอ (TEI,THTI สนับสนุนโดย TRF)

แนวทางการปรับตัวของผู้ประกอบการไทย

- รวบรวมบัญชีรายการสารเคมีในการผลิต ทำการประเมินและลดการใช้สารเคมีอันตรายในกระบวนการผลิต
- ควรเตรียมความพร้อมในเรื่องการจัดการสารเคมีภายในโรงงาน ควบคุมการใช้สารเคมีเป็นระบบ เก็บข้อมูลเป็นระบบมาตรฐาน การปฏิบัติงาน จัดการความเสี่ยงของผลิตภัณฑ์
- พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ เช่น ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

22



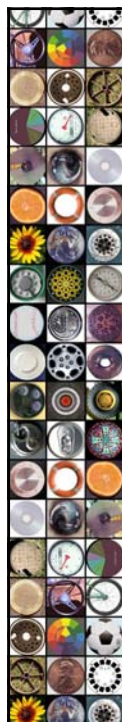
สถานการณ์/การเตรียมตัวมาตรการ **REACH** ในสหภาพยุโรป
(12-17 ก.ย. 2550)

- การประชุม **The First Thai-Eu Business Forum** (13 กันยายน 2550)
- การพบหน่วยงานร่วมในการศึกษาผลกระทบและการออกกฎระเบียบ **REACH** เช่น **RPA, Euratex, ETUC** (12-14 กันยายน 2550)
- การเข้าชมงาน **ITMA 07** (15-17 กันยายน 2550)



ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

23

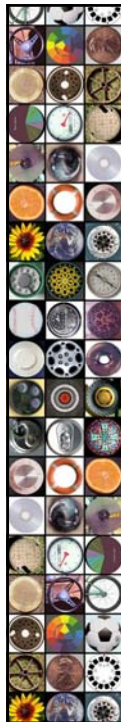


สถานการณ์/การเตรียมตัวมาตรการ **REACH** ในสหภาพยุโรป

1. ในกระบวนการร่าง **REACH** ใช้เวลา 7 ปี มีภาคีเข้าร่วมในการร่าง ได้แก่ **NGOs**, ผู้แทนภาครัฐ, ภาควิชาอุตสาหกรรม และผู้บริโภคร่วมกันทำงาน
2. ผู้ประกอบการรายย่อยในอุตสาหกรรมไม่มีความรู้กฎระเบียบ **REACH** ยกเว้นในระดับประเทศ
3. ผู้ผลิตสารเคมีเป็นผู้รับภาระการทดสอบสารเคมี และผู้ที่มีหน้าที่ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยและตามที่ **SDS** ระบุ
4. ผู้ผลิตสารเคมีสื่อสารกับผู้ใช้งานสารเคมีผ่านองค์กร/สมาคม เพื่อจัดระบบเอกสารความปลอดภัยให้สอดคล้องการใช้งาน

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

24

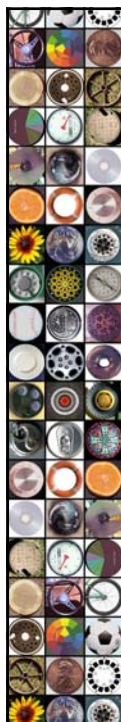


สถานการณ์/การเตรียมตัวมาตรการ REACH ในสหภาพยุโรป

5. ผู้ใช้สารเคมีในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการของสหภาพยุโรปมากกว่า 50% ไม่มีความรู้ในเรื่องสารเคมี และความปลอดภัย
6. ผู้ผลิตสินค้านอกกลุ่ม EU มีภาระในการดำเนินการตามกฎหมายระเบียบ แต่นับว่าเป็นโอกาสทางการค้าถ้าหากสามารถดำเนินการได้ และความรับผิดชอบการทดสอบมีสำคัญมาก
7. สารเคมีในกลุ่ม **candidate list of evaluation** จะมีเพิ่มขึ้นประมาณ 10% ซึ่งมีประมาณ 150 สารในอุตสาหกรรมสิ่งทอ
8. กลุ่ม **Euratex** มีจุดยืนในการผลักดันนโยบาย REACH ให้ทำได้เชิงปฏิบัติ ซึ่งพบว่านโยบายนี้มีผลกับค่าใช้จ่าย และ **Euratex** ได้พยายามทำสมดุลการนำเข้า-ส่งออกสินค้า

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

25

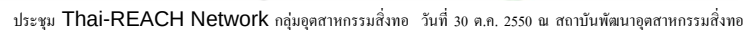
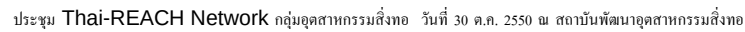


สถานการณ์/การเตรียมตัวมาตรการ REACH ในสหภาพยุโรป

9. ผลกระทบของ **SMES** ในกลุ่มสิ่งทอ ได้พิจารณา 2 กรณี
 - กรณีที่พิจารณาปริมาณสาร 0.1 % ของสารต่อผลิตภัณฑ์ทั้งชิ้น ➡ กรณีนี้ผู้ผลิตนอก EU จะได้เปรียบ
 - กรณีที่พิจารณาปริมาณสาร 0.1 % ของสารต่อชิ้นส่วนที่อยู่ในผลิตภัณฑ์ ➡ กรณีนี้ผู้ผลิตใน EU จะได้เปรียบ
10. แนวทางที่สหภาพยุโรปสร้างเพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการ คือ การความตระหนัก และการสร้างแนวทางการดำเนินการ (**guidance**) ให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH
11. ข้อสังเกตจากการเข้าชมงาน ITMA 07 พบว่าผู้ขายสารเคมีใน EU ยังไม่มีการประกาศเรื่อง REACH ชัดเจน

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

26



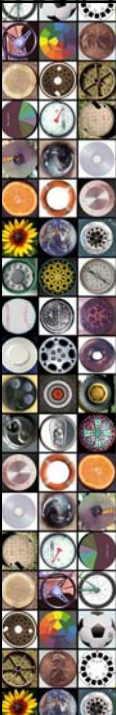


เอกสารอ้างอิง

- ศูนย์ความเป็นเลิศแห่งชาติด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย “ระเบียบ REACH ฉบับภาษาไทย” มิถุนายน 2550.
- “REACH Interpretation guidelines” June 2007.
- <http://ecb.jrc.it/reach/>
- <http://www.reachready.co.uk/>

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ต.ค. 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

29



THANK YOU FOR YOUR ATTENTION

ประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ณ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ

30

รายชื่อบริษัทกลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอที่สำรวจและรายงานสรุปการสำรวจ

จากการสำรวจจำนวน 11 โรงงาน ได้แก่

1. โรงงานกิจพัฒนาพิมพ์ย้อม
กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์: พิมพ์/ย้อม ผ้าฝ้าย
2. นันยางการทออุตสาหกรรม
กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์: ย้อม เส้นด้าย/ผ้าทอ (ฝ้ายและโพลีเอสเตอร์)
3. บางกอกโฟม
กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์: ฟองน้ำสำหรับอุตสาหกรรมยานยนต์
4. ทองไทยการทอ
กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์: ย้อม และตกแต่งสำเร็จ ผ้าถัก (ฝ้าย/โพลีเอสเตอร์)
5. แกมมาเท็กซ์ไทล์ แมนูแฟคเจอร์
กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์: ผ้าลูกไม้
6. พอใจพิมพ์ผ้าไทย
กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์: พิมพ์ผ้า
7. ธนไพศาล
กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์: ย้อม ผ้าทอ
8. วงศ์เอกอุตสาหกรรม
กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์: ผ้าทอ/พิมพ์ผ้า
9. พิมพ์ย้อมผ้าไทย
กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์: ย้อม/พิมพ์ผ้าทอ (ฝ้าย, โพลีเอสเตอร์)
10. ทอผ้ากรุงเทพ
กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์: ผ้าทอ
11. Carpets Inters
กระบวนการผลิต/ผลิตภัณฑ์: พรม (โพลีเอสเตอร์, ไนลอน, ขนสัตว์, ไหม)

ผลตอบรับจากการให้ความรู้และข้อมูลแก่โรงงาน

- ส่วนใหญ่ยังไม่มี การใช้ Tool ต่างๆ ที่ให้ไป เนื่องจากยังไม่มี การร้องขอเกี่ยวกับ REACH จากลูกค้า แต่มีการหาข้อมูลเบื้องต้นบ้างเพื่อเตรียมความพร้อม
- จากการสัมมนาและการให้ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับ REACH ทำให้ผู้ประกอบการเข้าใจเรื่อง REACH มากขึ้น แต่ยังคงมีความสับสนเกี่ยวกับแนวทางการเตรียมตัวที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สิ่งทอ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ประกอบการ

- อยากให้มีความชัดเจนของกฎระเบียบ REACH สำหรับอุตสาหกรรมสิ่งทอมากขึ้น เช่น การตีความของผลิตภัณฑ์สิ่งทอที่ต้องจดทะเบียน
- ผู้ประกอบการต้องการเห็นตัวอย่างสารเคมีที่จดทะเบียนแล้ว และอยากทราบตัวอย่างเอกสารการยืนยันว่าสารเคมีตัวที่ได้รับผ่านการจดทะเบียนแล้วนั้นจะมีรูปแบบอย่างไร

รายชื่อบริษัทที่ให้บริการ Only Representative และบริการเกี่ยวกับ REACH

ตารางที่ 2 รายชื่อบริษัทที่ให้บริการ Only Representative และบริการเกี่ยวกับ REACH

ลำดับ	บริษัท	ที่ตั้งสำนักงาน
1	Alchemy Compliance	Tel : +44 (0) 115 878 1489 Website : www.alchemycompliance.com e-mail : info@alchemycompliance.com
2	Alemare Solutions Limited	5 London End, Irchester, Northants UK Website : www.alemare-solutions.com e-mail: info@alemare-solutions.com
3	B-Lands Consulting	World Trade Center, 5 Place Robert Schuman, BP1510, Grenoble, France Tel : +33 476 230 627 Fax : +33 476 282 953 Website : www.reach-compliance.eu e-mail : industry@reach-compliance.eu
4	BMT Group Limited	Goodrich House 1 Waldegrave Road, Teddington, TW11 8LZ Tel : +44 (0) 20 8943 5544 Fax : +44 (0) 20 8977 9304 Website : www.BMT.org e-mail : REACH@BMTmail.com
5	Caleb Management Services Limited	The Old Dairy, Woodend Farm, Cromhall, Wotton Under Edge, Gloucestershire, GL12 8AA, United Kingdom Tel : +44 (0) 11454 269330 Fax : +44(0) 1454 269197 Website : www.calebgroup.net e-mail : reach@calebgroup.net
6	Ciba [®]	Ciba Spezialitätenchemie AG P.O. Box, CH-4002 Basel, SWITZERLAND Location Klybeck:Klybeckstr.141, Rosental:Schwarzwaldallee 215 Tel : +41-61-636 11 11 Fax : +41-61-636 12 12 Asia Pacific Expert Services Ciba Specialty Chemicals (S) Pte Ltd Tel : +65 6890 6393 Fax : +65 5890 6103 Website : www.cibasc.com

ลำดับ	บริษัท	ที่ตั้งสำนักงาน
		e-mail : ineke.gubbels@ciba.com, caroline.li@cibasc.com
7	Experien Health Sciences	<u>North America</u> Houston Regional Office Experien Health Sciences, Inc. 6322 Water Point Court, Kingwood, TX 77346 Tel : 281 812 6667 Cincinnati Regional Office Experien Health Sciences, Inc. 9146 Pampas Court, Covington, KY 41015 Tel : 859 363 8577 Philadelphia Regional Office Experien Health Sciences, Inc. 492 Howellville Road, Suite 100 <u>Europe</u> European Regional Office Experien Health Sciences (Europe) Ltd P.O. Box 6839, Bridport, Dorset DT6 9BJ, United Kingdom Tel : (+44) 0138 898625 Website : www.experienhealthsciences.com
8	Gradient Corporation	20 University Road, Cambridge, MA 02138-5756 Tel : (617) 395 5000 Fax : (617) 395 5001 Plaza 600 Building, Suite 803, 600 Stewart Street, Seattle, WA 98101-1230 Tel : (206) 267 2920 Fax : (206) 267 2921 Website : www.gradientcorp.com e-mail : info@gradientcorp.com
9	H2 Compliance	39 Grangebrook Avenue, Rathfarnham, Dublin, Ireland Dubin Office : +353 1 495 3889 Cork Office : +353 21 461 2000 Website : www.h2compliance.com

ลำดับ	บริษัท	ที่ตั้งสำนักงาน
		e-mail : info@h2compliance.com
10	Intertek	<u>Asia Pacific</u> 2/F, Garment Centre, 576 Castle Peak Road, Kowloon, Hong Kong Tel : +852 2173 8888 Fax : +852 2786 1903 <u>Americas</u> 2107 Swift Drive, Suite 200, Oak Brook, IL 60523, USA Tel : +1 630 623 6070 Fax : +1 630 623 6074 <u>Europe</u> PO Box 1103, Torshamnsgatan 43, KISTA, Sweden SE-16422 Tel : + 46 8 750 0000 Fax : +46 8 750 6030 91 Rue Du General De Gaulle, 27100 Le Vaudreuil, France. Tel : +33 2 32 09 36 36 Fax : +33 2 32 09 36 37 Website : www.intertek.com e-mail : REACH@intertek.com
11	Intertek Ageus Solutions	Intertek Ageus Solutions - Headquarters 505 March Road, Suite 100, Kanata, Ontario, Canada, K2K 3A4 Tel : 613-599-4321 Fax : 613-599-6626 Website : www.ageussolutions.com e-mail : info@ageussolutions.com
12	Keller and Heckman LLP	Washington Center 1001 G Street, N.W., Washington, DC 20001 Tel : 202-434-4100 Fax : 202-434-4646 Website : www.khlaw.com e-mail : info_washington@khlaw.com
13	Lisam Services - Telegis	Lisam Services – Telegis 6 Rue Des Boucheries, Noyon, France 60400 Tel : +33 3 44 44 25 00 Fax : +33 3 44 44 19 99 Website : www.lisam.com e-mail : info@lisam.com
14	Mayer Brown Rowe & Maw LLP	Avenue des Arts 52, BE-1000 Brussels Tel : +32 (0) 2 551 5961 Fax : +32 (0) 2 551 5421 Website : www.mayerbrownrowe.com/brussels

ลำดับ	บริษัท	ที่ตั้งสำนักงาน
		e-mail : JPMontfort@mayerbrownrowe.com
15	Protection Through Knowledge Limited (PTK)	Wearside, Roe Downs Road, Medstead, Hampshire GU34 5LG, United Kingdom Tel : +44(0)1420 560653 GSM : +44(0)7815 122390 Fax : +44(0)1420 560653 Website : www.ptkltd.com e-mail : andrew.fasey@ptkltd.com
16	REACH ChemAdvice GmbH	Liebigstraße 33, 60323 Frankfurt am Main Tel : +49 69 716733-0 Fax : +49 69 716733 33 Website : www.reach-chemadvice.com e-mail : info@reach-chemadvice.com
17	REACH Ready Ltd.	Kings Buildings, Smith Square, London, SW1P 3JJ Tel : +44 (0)20 7901 1444 Website : www.reachready.co.uk e-mail : enquiries@reachready.co.uk
18	Rivendell International	Rivendell Consulting Ltd. Rivendell House, Stamullen, Co. Meath, Ireland. Tel : +353-1-8415295 Fax : +353-1-8414768 Website : www.rivendell.ie e-mail : admin@rivendell.ie
19	SafePharm Laboratories Ltd.	Shardlow Business Park, London Road, Shardlow, Derbyshire, DE72 2GD Tel : +44 (0)1332 799018 Fax : +44 (0)1332 799018 Website : www.safepharmlabs.com e-mail : marketing@safepharm.com.uk
20	Sciences International Inc.	King Street Station, 1800 Diagonal Road, Suite 500, Alexandria, VA 22314 Tel : 703-684-0123 Fax : 703-684-2223 Website : www.sciences.com e-mail : contact@sciences.com, hgibb@sciences.com
21	Steptoe & Johnson LLP	1330 Connecticut Avenue, NW, Washington, DC 20036 Tel : 202 429 3000 Fax : 202 429 3902 Avenue Louise 240, Box 5, B-1050 Brussels, Belgium

ลำดับ	บริษัท	ที่ตั้งสำนักงาน
		(สาขาที่ให้บริการเกี่ยวกับ REACH) Tel : +32 2 626 0500 Fax : +32 2 626 0510 Website : www.stepto.com e-mail : information@stepto.com
22	The Acta Group EU, Ltd	The Heath Business and Technical Park, Runcorn, Cheshire WA7 4QX, United Kingdom Tel : +44 (0) 1928 500056 Website : www.actagroup.com
23	TSGE	Conyngham Hall, Knaresborough, North Yorkshire, UK, HG5 9AY Tel : +44 (0) 1423 799158 Fax : +44 (0) 1423 799155 Website : www.tsgeurope.com e-mail : matthew.curl@tsgeurope.com
24	UMCO Umwelt Consult GmbH	Georg-Wilhelm-Straße 183 b, 21107 Hamburg, Germany Tel : +49 (0) 40 / 41 92 13 00 Fax : +49 (0) 40 / 41 92 13 57 Website : www.umco.de e-mail : umco@umco.de

(ร่าง) ข้อเสนอโครงการ “แนวทางเลือกที่เหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีตามระเบียบว่าด้วยสารเคมี (REACH) สำหรับประเทศไทย”

บทนำ

กฎระเบียบว่าด้วย การจดทะเบียน การประเมิน การอนุญาตและการจำกัดการใช้สารเคมี ระเบียบ (REACH) ซึ่งสหภาพยุโรปได้ประกาศใช้เมื่อ 1 มิถุนายน 2550 ได้กำหนดให้มีการจดทะเบียนโดยผู้ผลิต (manufacturer) และผู้นำเข้า (importer) สารเคมีและผลิตภัณฑ์ที่มีสารเคมีเป็นองค์ประกอบ ต้องจดทะเบียนสารเคมี โดยกำหนดระยะเวลาในการจดทะเบียนตามปริมาณที่ผลิตและนำเข้า ซึ่งสหภาพยุโรปได้เปิดให้มีการจดทะเบียนล่วงหน้า (Pre-registration) ก่อนเริ่มบังคับใช้กฎระเบียบ REACH 6 เดือน คือตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2551 -1 ธันวาคม 2551

การจดทะเบียนล่วงหน้า ผู้ประกอบการในสหภาพยุโรปสามารถยื่นเอกสารเพื่อจดทะเบียนได้โดยตนเอง หรืออาจแต่งตั้งผู้แทน (Third Party) เพื่อทำหน้าที่แทนก็ได้ แต่ในกรณีที่ผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรป ไม่สามารถยื่นจดทะเบียนด้วยตนเอง จะต้องเป็นผู้ที่ทำหน้าที่จดทะเบียนแทน โดยกำหนดในมาตรา 8 ว่าต้องมีการแต่งตั้ง “ผู้รับมอบอำนาจทำการเฉพาะแทน (Only representative หรือ OR)” เพื่อทำหน้าที่จดทะเบียนสารเคมี โดยระบุคุณสมบัติของผู้รับมอบอำนาจทำการเฉพาะแทนบุคคลธรรมดาว่า ต้องเป็นนิติบุคคลหรือบุคคลที่มีถิ่นพำนักในสหภาพยุโรป และมีประสบการณ์เพียงพอในการจัดการสารเคมี และมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีนั้นและต้องมีข้อมูลสารเคมีที่ทันสมัยตามปริมาณที่นำเข้าและบัญชีรายชื่อลูกค้าที่จัดจำหน่ายให้ ซึ่งในมาตรา 36 ได้กำหนดหน้าที่ในการเก็บรักษาข้อมูลซึ่งหากผู้ประกอบการนอกสหภาพยุโรปทำการแต่งตั้ง OR เพื่อทำหน้าที่ในการจดทะเบียนแทน ทำให้ OR มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบหน้าที่นี้ด้วย ซึ่งระยะเวลาที่ต้องเก็บรักษาข้อมูลทั้งหมดที่ใช้ตามระเบียบนี้กำหนดไว้อย่างน้อย 10 ปีหลังจากการผลิต นำเข้า จำหน่ายหรือใช้สารเคมีหรือเคมีภัณฑ์สารนั้นเป็นครั้งสุดท้าย และจะต้องส่งข้อมูลแก่หน่วยงานซึ่งทรงอำนาจของรัฐสมาชิกที่ตนพักอยู่หรือส่งให้องค์กรกลางเมื่อได้รับการร้องขออย่างไม่รีรอ⁽¹⁾

ข้อมูลที่ต้องใช้ในการจดทะเบียนล่วงหน้าตามที่กำหนดในมาตรา 28 ประกอบด้วย⁽¹⁾

1. ชื่อสารเคมี รวมทั้งหมายเลข EINECS (European Inventory of Existing Commercial Chemical Substances) ซึ่งเป็นรายชื่อสารเคมีที่จดทะเบียนในสหภาพยุโรประหว่างวันที่ 1 มกราคม 2514 ถึงวันที่ 18 กันยายน 2524 และหมายเลข CAS (Chemical Abstracts Service) หรือหมายเลขอื่นๆ หากมี
2. ชื่อและที่อยู่ของผู้ที่จะจดทะเบียน และชื่อบุคคลที่ติดต่อได้ รวมถึงชื่อและที่อยู่ของตัวแทน
3. กำหนดวันหมดเขตการจดทะเบียนที่คาดไว้ และปริมาณน้ำหนัก
4. ชื่อสารเคมีที่จะจดทะเบียนซึ่งต้องระบุ EINECS และ หมายเลข CAS หรือถ้าไม่สามารถใช้รหัสอื่นซึ่งต้องสามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลที่มีอยู่สำหรับการจดทะเบียนได้

เนื่องจากกฎระเบียบ REACH เป็นกฎหมายที่มีความสลับซับซ้อน ยากแก่การเข้าใจและการปฏิบัติให้ถูกต้องสอดคล้องกับกฎระเบียบ มีผลกระทบในวงกว้าง คือ ผู้ผลิตสารเคมี ผู้นำเข้าสารเคมี ผู้ใช้สารเคมีในผลิตภัณฑ์ทั้งในและนอกสหภาพยุโรปต่างได้รับผลกระทบ ประเทศไทยเองก็ได้รับผลกระทบจากกฎระเบียบนี้เช่นกัน เนื่องจากสหภาพยุโรปเป็นตลาดใหญ่สำหรับประเทศไทย ซึ่งจากการศึกษากฎระเบียบ REACH ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในโครงการต่างๆ พบว่า สภาพโดยทั่วไปของผู้ผลิตสินค้าที่มีการใช้สารเคมีเป็นองค์ประกอบยังไม่พร้อมในเรื่องการจัดเตรียมข้อมูลให้สอดคล้องตามกฎระเบียบ REACH เอกสารความปลอดภัย (Safety Data Sheet, SDS) ของสารเคมีส่วนใหญ่ที่ยังไม่ถูกต้องตามกฎระเบียบ REACH เช่น ไม่ระบุชื่อสารเคมีหรือองค์ประกอบทั้งหมดในเคมีภัณฑ์ เป็นต้น รวมทั้งผู้ผลิตและผู้ขายสารเคมียังขาดความรู้ในเรื่องกฎระเบียบ

REACH และยังไม่ให้ความร่วมมือที่จะให้ข้อมูลทั้งหมดแก่ผู้ประกอบการ เนื่องจากถือว่า เป็นความลับทางการค้า (2)

การจดทะเบียนสารเคมีนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่จะทำให้ประเทศไทยยังคงรักษาสถานะตลาดสหภาพยุโรปไว้ ดังนั้นจึงเห็นความจำเป็นที่จะมีการจัดตั้งผู้รับมอบอำนาจทำการเฉพาะแทน สำหรับการจดทะเบียนสารเคมีของประเทศไทย ซึ่งจะทำให้ผู้ประกอบการไทยสามารถรักษาความลับทางการค้า และเกิดความสะดวกในการสื่อสาร โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของแบรนด์ผลิตภัณฑ์

ในที่ประชุมปรึกษาหารือเรื่อง REACH ซึ่ง สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยเป็นผู้จัด เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2550 ได้สรุปรูปแบบการจัดตั้งหน่วยงานผู้รับมอบอำนาจทำการเฉพาะแทนสำหรับการจดทะเบียน (หน่วยงาน OR) ไว้ 2 แนวทาง

1. พัฒนาศักยภาพการค้าระหว่างประเทศ (International Trading firm) เป็นผู้ทำหน้าที่ ผู้รับมอบอำนาจทำการเฉพาะแทน
2. จัดตั้งหน่วยงานผู้ทำหน้าที่ ผู้รับมอบอำนาจทำการเฉพาะแทนผ่านบริษัทที่ปรึกษาในสหภาพยุโรป

จากแนวความคิดที่จะดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานผู้รับมอบอำนาจทำการเฉพาะแทนเพื่อจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทยในการประชุมครั้งนี้ สกว.ได้สนับสนุนสถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอให้ทำการศึกษาแนวทางการเหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีของประเทศไทย โดยผ่านหน่วยงานผู้รับมอบอำนาจทำการเฉพาะแทนเพิ่มเติม จากการศึกษาพบว่าแนวทางในการจดทะเบียนมีทั้งสิ้น 5 แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ 1 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นกลุ่มบริษัทการค้าระหว่างประเทศขนาดใหญ่ของไทยที่มีสาขาในสหภาพยุโรป เนื่องจากบริษัทเหล่านี้มีสภาพความพร้อมในการขยายบริการเพิ่มเติมมากที่สุด เช่น มีถิ่นพำนักในสหภาพยุโรป มีความรู้ในเรื่องสารเคมีของตนเองที่จำเป็นต้องจดทะเบียนอยู่แล้ว เนื่องจากมีปริมาณที่นำเข้าในสหภาพยุโรปสูงกว่า 1 ตัน จึงอาจจะสามารถขยายบริการให้กับบริษัทของไทยในกลุ่มสินค้าประเภทเดียวกัน ตัวอย่างของบริษัทขนาดใหญ่ ได้แก่ บริษัท บริษัทซีพีอินเตอร์เทรด บริษัท ปตท. มหาชน จำกัด เป็นต้น

แนวทางที่ 2 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทการค้าระหว่างประเทศ (International Trading Firm, ITF) ซึ่ง ITF นี้จะจัดตั้งในรูปแบบองค์กรมหาชน ทำหน้าที่ด้านการค้าและบริการจดทะเบียนสารเคมีให้กับผู้ประกอบการไทย โดยจะเน้นให้บริการแก่อุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก

บทบาทของ ITF

- รองรับการจดทะเบียนสารเคมีในผลิตภัณฑ์ตามกฎระเบียบ REACH
- ติดตามกฎระเบียบและมาตรฐานสินค้าของสหภาพยุโรปและแจ้งข้อมูลให้แก่ผู้ผลิตสินค้าในไทย รวมทั้งให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาข้อร้องเรียนจากลูกค้า
- แสวงหาพันธมิตรลงทุนระหว่างไทย – สหภาพยุโรป
- วัตถุประสงค์/เทคโนโลยี
- เจาะการค้าซื้อ - ขาย ติดตามข้อมูลการตลาด
- การกระจายสินค้า Logistic

แนวทางที่ 3 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทที่ภาครัฐให้การสนับสนุนการก่อตั้ง
เพื่อให้บริการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับกลุ่มผู้ส่งออกขนาดกลางและขนาดเล็กของไทยที่กระทรวงพาณิชย์ให้การสนับสนุน ซึ่งรูปแบบของการก่อตั้งบริษัทอาจพิจารณาได้ 3 รูปแบบ คือ

- ภาครัฐเปิดบริษัทใหม่
- ภาครัฐร่วมทุนหรือซื้อกิจการบริษัทที่เปิดให้บริการจดทะเบียนสารเคมีอยู่แล้ว
- ภาครัฐร่วมทุนกับบุคคลที่เปิดให้บริการจดทะเบียนสารเคมีอยู่แล้ว

ซึ่งการเปิดบริษัทรูปแบบนี้จะแตกต่างจากการก่อตั้งบริษัทการค้าระหว่างประเทศ เพราะการดำเนินการของบริษัทจะให้บริการเฉพาะด้าน ทำให้บริษัทมุ่งเน้นในการบริการเฉพาะด้านการจดทะเบียนสารเคมี ซึ่งจะทำให้บริษัทมีความเข้มแข็งและสามารถให้บริการที่ครบวงจรได้เช่นเดียวกับบริษัทเอกชนที่เปิดให้บริการด้าน REACH ในปัจจุบัน กลุ่มเป้าหมายของการบริการของบริษัท คือ บริษัทส่งออกขนาดกลางและขนาดเล็กที่กระทรวงพาณิชย์ให้การสนับสนุน

แนวทางที่ 4 การจดทะเบียนโดยบริษัทที่เปิดให้บริการ OR โดยผู้ประกอบการเป็นผู้เลือกบริษัทเอง
เนื่องจากผู้ประกอบการแต่ละรายอาจต้องการรักษาความลับทางการค้าของตนเองไม่ต้องการที่จะรวมกลุ่มในการจดทะเบียนสารเคมีกับผู้ผลิตสินค้ากลุ่มเดียวกัน แนวทางนี้อาจเป็นทางเลือกหนึ่งที่บริษัทสามารถเลือกใช้บริการได้ โดยอาจมีหน่วยงานภาครัฐช่วยคัดกรองหรือให้ข้อมูลบริษัทที่เปิดให้บริการเป็น OR ว่ามีความน่าเชื่อถือเพียงใด

แนวทางที่ 5 ผู้ส่งออกไม่จดทะเบียน แต่ส่งข้อมูลให้กับผู้นำเข้าเพื่อดำเนินการจดทะเบียนเอง เพื่อผู้ส่งออกไทยจะได้ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียนสารเคมี แนวทางนี้อาจเป็นทางเลือกอีกแนวทางที่ผู้ประกอบการไทยสามารถเลือกใช้ได้

จากการศึกษาแนวทางการจดทะเบียนสารเคมีของประเทศไทยทั้ง 5 แนวทาง พบว่ามีข้อดี-ข้อเสีย และอุปสรรคแตกต่างกันไป ซึ่งสามารถประเมินข้อดี-ข้อเสีย และอุปสรรคเบื้องต้นของแต่ละแนวทางดังนี้

1. แนวทางที่ 1 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นกลุ่มบริษัทการค้าระหว่างประเทศขนาดใหญ่ของไทยที่มีสาขาในสหภาพยุโรป

ข้อดี

- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ อาจจะน้อยกว่าการดำเนินการผ่าน ITF ที่จะจัดตั้งใหม่
- เนื่องจากบริษัทมีการดำเนินกิจการอยู่แล้ว ทำให้มีเครือข่ายหรือมีช่องทางในการติดต่อใน สหภาพยุโรปได้ง่ายกว่า ITF
- บริษัทขนาดใหญ่มักมีโครงสร้างด้านเทคโนโลยีที่ดี และบุคลากรที่มีคุณภาพรองรับอยู่แล้ว ทำให้การดำเนินการต่างๆ สามารถดำเนินการได้รวดเร็ว
- สามารถรักษาความลับทางการค้าของสินค้าได้อย่างดี
- สามารถติดต่อสื่อสารได้สะดวก

ข้อเสีย

- อาจเกิดความขัดแย้งสำหรับบริษัทที่ขายสินค้าประเภทเดียวกัน และอาจไม่มั่นใจในเรื่องการรักษาความลับทางการค้า

ปัญหาอุปสรรค

- การเปิดกว้างเพื่อให้บริการจดทะเบียนให้กับบริษัทขนาดกลางและขนาดเล็ก บริษัทอาจไม่มีผู้เชี่ยวชาญ ในผลิตภัณฑ์ที่นอกเหนือจากสินค้าที่บริษัทผลิต ทำให้บริษัทไม่สามารถให้บริการที่มีประสิทธิภาพได้ ในกรณีที่ต้องจ้างผู้เชี่ยวชาญเพิ่ม อาจจะต้องพิจารณาในเรื่องความคุ้มค่าในการลงทุน

2. แนวทางที่ 2 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทการค้าระหว่างประเทศ (International Trading Firm, ITF)

ข้อดี

- เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการในเรื่องการติดต่อสื่อสารและลดอุปสรรคในด้านภาษา เนื่องจากในกฎระเบียบ REACH จะเป็นภาษาอังกฤษและศัพท์เทคนิคเฉพาะ ทำให้ยากแก่การเข้าใจและอาจสื่อสารผิดพลาดได้
- เพิ่มศักยภาพของบริษัทคนไทยในเรื่องการบริหารจัดการข้อมูลกฎระเบียบ REACH

ข้อเสีย

- ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูง โดยเฉพาะในการเริ่มเปิดดำเนินการ เช่น ค่าบุคลากร ผู้เชี่ยวชาญไทย และต่างประเทศ ค่าสถานที่ เป็นต้น
- หากมีผู้ประกอบการใช้บริการน้อยราย อาจทำให้ค่าใช้จ่ายสูง
- ผู้ประกอบการมีค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากตามกฎระเบียบ REACH หน้าที่การจดทะเบียนสารเคมีจะเป็นของผู้นำเข้า ผู้ประกอบการไทยที่ส่งสินค้าไม่ต้องดำเนินการใดๆ แต่ถ้าหากผู้ประกอบการนำเข้าสินค้าเข้าในสหภาพยุโรป โดยผ่านหน่วยงานของตัวเองเพื่อทำการจดทะเบียน ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียน การจัดเตรียมข้อมูล การทดสอบเอง เป็นต้น
- การรวบรวมสินค้าเพื่อนำเข้าสหภาพยุโรป โดยผ่านหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่จดทะเบียน อาจทำให้ปริมาณสารเคมีมีปริมาณมากกว่า 1 ตัน/ปี ซึ่งทำให้ต้องจดทะเบียนตามกฎหมายกำหนด แต่ในกรณีที่ผู้ประกอบการส่งผ่านผู้นำเข้าหลายราย อาจไม่ต้องดำเนินการใดๆ เนื่องจากปริมาณของสารเคมีแต่ละรายปริมาณต่ำกว่า 1 ตัน/ปี (เนื่องจากการคิดปริมาณสารเคมีจะคำนวณจากผู้นำเข้า แต่ละรายต่อปี)

ปัญหาอุปสรรค

- บุคลากรของไทยที่มีความชำนาญในกฎระเบียบของ EU ยังขาดแคลน โดยเฉพาะบุคลากรในด้านเทคนิค ซึ่งเป็นข้อกำหนดที่ระบุในเรื่องคุณสมบัติของ OR (Article 8)
- การสร้างเครือข่ายในสหภาพยุโรป เนื่องจากการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับกฎระเบียบ REACH อาจจำเป็นต้องมีข้อมูลเพื่อดำเนินการ เช่น การทดสอบ ทำให้จำเป็นต้องมีเครือข่าย ที่สามารถให้การสนับสนุนในเรื่องต่างๆ ได้ครบวงจร
- หน่วยงานในประเทศไทยพบว่า ยังไม่สามารถให้การสนับสนุนข้อมูลในเรื่องสารเคมี ข้อมูลการใช้สารเคมีได้ครบถ้วนตามกฎระเบียบ REACH
- การให้บริการของ ITF อาจไม่สามารถให้บริการได้ครบวงจรเท่ากับบริษัทเอกชนที่เปิดให้บริการ OR ซึ่งทำให้บริษัทของไทยอาจไม่ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ

3. แนวทางที่ 3 การจดทะเบียนโดยหน่วยงาน OR ที่เป็นบริษัทที่รัฐบาลให้การสนับสนุน

ข้อดี-ข้อเสีย คล้ายกับแนวทางที่ 2 แต่จะสามารถให้บริการครบวงจรได้มากกว่า เช่น การอบรม, การให้คำปรึกษา เป็นต้น

4. แนวทางที่ 4 การจดทะเบียนโดยบริษัทที่เปิดให้บริการ OR โดยผู้ประกอบการเป็นผู้เลือกบริษัทเอง

ข้อดี

- ปัจจุบันมีบริษัทที่เปิดให้บริการจดทะเบียนสารเคมีมากมาย ทำให้สามารถเลือกใช้บริการที่มีความชำนาญตรงกับประเภทสินค้า ในการพิจารณาอาจพิจารณาจากข้อมูลของบริษัทที่นำเสนอในเบื้องต้น
- การให้บริการของบริษัทที่รับจดทะเบียนสารเคมีในปัจจุบัน มีการให้บริการแบบครบวงจร เช่น การวิเคราะห์ gap analysis การวิเคราะห์ข้อมูลของสารเคมี คำแนะนำในการทดสอบ เป็นต้น
- บริษัทฯ มีผู้เชี่ยวชาญเชิงลึกเฉพาะด้าน และบางบริษัทมีส่วนร่วมในการร่างกฎระเบียบ REACH และ Guidance ทำให้ทราบข้อมูลเชิงลึก และวิธีปฏิบัติที่ถูกต้อง
- มีประสบการณ์และความชำนาญในการติดต่อกับหน่วยงานราชการในสหภาพยุโรป ทำให้การดำเนินการต่างๆ มีประสิทธิภาพและมีความรวดเร็ว

ข้อเสีย

- ค่าบริการค่อนข้างแพง เนื่องจากทำหน้าที่แทนในเชิงกฎหมายและดูแลข้อมูลเป็นระยะยาว (10ปี) รวมทั้งการดำเนินการต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญตามที่กฎหมายกำหนดจึงทำให้มีค่าดำเนินการสูง
- การดูแลข้อมูลที่มีระยะเวลาในการดำเนินการยาวนาน อาจเกิดข้อโต้แย้งด้านกฎหมายขึ้นได้
- มีความเสี่ยงในเรื่องการรักษาความลับทางการค้า

5. แนวทางที่ 5 ผู้ส่งออกไม่จดทะเบียน แต่ส่งข้อมูลให้กับผู้นำเข้าเพื่อดำเนินการจดทะเบียนเอง

ข้อดี

- ไม่เสียค่าใช้จ่ายในเรื่องการจดทะเบียน

ข้อเสีย

- มีความเสี่ยงในเรื่องการรักษาความลับ แม้ว่าผู้ประกอบการไทยจะไม่ทำการจดทะเบียนเองแต่ยังคงมีภาระในการส่งข้อมูลให้กับผู้นำเข้า ซึ่งอาจเกิดความลับทางการค้ารั่วไหล เช่น ผู้นำเข้าอาจทราบสูตรการผลิตและย้ายแหล่งผลิตไปจ้างบริษัทอื่นทำการผลิตแทนได้ เป็นต้น
- ยังคงมีค่าใช้จ่ายในเรื่องการเตรียมข้อมูลเพื่อส่งให้กับผู้นำเข้า และผู้นำเข้าอาจขอข้อมูลมากกว่าปริมาณจริงที่กฎหมายกำหนด ทำให้ผู้ประกอบการอาจต้องเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้น
- การสูญเสียตลาด เนื่องจากขั้นตอนที่ยุกยักซับซ้อนและค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียนสารเคมีค่อนข้างสูง ซึ่งผู้นำเข้าอาจพิจารณาเลือกซื้อจากสารเคมีจากผู้ผลิตที่จดทะเบียนสารเคมีแล้ว หรือผู้ผลิตที่ใช้สารเคมีที่จดทะเบียนสารเคมี เพื่อลดภาระที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายและหน้าที่ในการเก็บรักษาข้อมูลตามกฎหมายกำหนด

ปัญหาอุปสรรค

- ปัจจุบันความพร้อมของข้อมูลสารเคมีตามกฎหมาย REACH และความรู้ในเรื่องสารเคมีที่ใช้กระบวนการผลิตของผู้ประกอบการไทยค่อนข้างต่ำ ทำให้ผู้ประกอบการอาจไม่สามารถส่งข้อมูลตามที่ผู้นำเข้าร้องขอ

- ห้องปฏิบัติการของประเทศไทยยังไม่สามารถทดสอบตามกฎระเบียบ REACH กำหนดได้ ในการทดสอบเพื่อให้ได้ข้อมูล (dossier) ตามที่กฎระเบียบ REACH กำหนดยังต้องส่งทดสอบในต่างประเทศ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาแนวทางการจดทะเบียนสารเคมีที่เหมาะสมที่สุดสำหรับประเทศไทยในด้านความคุ้มค่าของเศรษฐกิจและการรักษาความลับทางการค้าของผู้ประกอบการไทย

ขอบเขตการศึกษา

1. ศึกษาขั้นตอนการจดทะเบียนล่วงหน้าและการจดทะเบียนสารเคมีตามกฎระเบียบ REACH ของสหภาพยุโรป รวมถึงภาระความรับผิดชอบทางกฎหมายของผู้จดทะเบียนล่วงหน้าและจดทะเบียนสารเคมีตามมาตรการ REACH และค่าใช้จ่ายที่เกิดในการจดทะเบียนและจดทะเบียนล่วงหน้า
2. ศึกษาแนวทางการจดทะเบียนสารเคมีของผู้ประกอบการไทยตามแนวทางที่ 1 - 3 ครอบคลุมในประเด็นต่อไปนี้
 - 2.1 ความพร้อมของการให้บริการจดทะเบียนสารเคมีตามกฎระเบียบ REACH การสนับสนุนการค้า ระหว่างประเทศ และการลดอุปสรรคการค้าในเรื่องมาตรฐานสินค้าของสหภาพยุโรป ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย
 - 2.2 รูปแบบการจัดตั้งหน่วยงานและการสรรหาบุคลากร ผู้เชี่ยวชาญไทยและสหภาพยุโรป
 - 2.3 ความคุ้มค่าในเชิงเศรษฐศาสตร์ การจัดเก็บอัตราค่าบริการ
 - 2.4 การพัฒนาบุคลากรของไทยให้สามารถดำเนินการจดทะเบียนสารเคมี
 - 2.5 แนวทางการรักษาความลับทางการค้า
3. แนวทางที่ 4 ประเด็นที่ศึกษามีดังต่อไปนี้
 - 3.1 สรรวจบริษัทที่เปิดให้บริการ OR
 - 3.2 ศึกษาโครงสร้างราคาของบริษัทที่ให้บริการ OR ในรูปแบบที่ให้บริการแก่บริษัทรายเดียวและการรวมกลุ่มผู้ประกอบการอุตสาหกรรมและผู้ส่งออกสินค้าในการใช้บริการ
 - 3.3 ศึกษาปัจจัยต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการส่งออกสารเคมีหรือผลิตภัณฑ์ที่ต้องจดทะเบียนในระยะสั้น (3 ปี) และระยะยาว (10 ปี) เมื่อจดทะเบียนผ่านบริษัทที่เปิดบริการ OR
4. แนวทางที่ 5 ประเด็นที่ศึกษามีดังต่อไปนี้
 - 4.1 ศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้น หากผู้ส่งออกไทยไม่ทำการจดทะเบียนแต่ให้ผู้นำเข้าสินค้าเป็นผู้จดทะเบียนเอง โดยเป็นผู้ให้ข้อมูลตามระเบียบ REACH
 - 4.2 ศึกษาแนวโน้มของผู้นำเข้าสินค้าในยุโรปในการเลือกซื้อสินค้าจากบริษัทที่มีการแต่งตั้งหน่วยงาน OR และจากบริษัทที่ไม่มีการแต่งตั้ง OR
5. ศึกษาแนวทางเลือกทั้ง 5 กับความเหมาะสมสำหรับประเทศไทยในการจดทะเบียนระยะสั้น 3 ปี และระยะยาว 10 ปี และแผนปฏิบัติของภาคที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งงบประมาณในการดำเนินงาน
6. วิเคราะห์ข้อดี-ข้อเสีย และปัญหาอุปสรรคเชิงลึกทั้ง 5 แนวทางเลือก

เอกสารอ้างอิง

[1] REGULATION (EC) No 1907/2006 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 18 December 2006 concerning the Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals (REACH), establishing a European Chemicals Agency, amending Directive 1999/45/EC and repealing Council Regulation (EEC) No 793/93 and Commission Regulation (EC) No 1488/94 as well as Council Directive 76/769/EEC and Commission Regulation (EC) No 91/155/EEC, 93/67/EEC, 93/105/EC and 2000/21/EC (OJ L 396, 30.12.2006)

[2] สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย, โครงการการศึกษาผลกระทบ REACH ต่อสายโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมส่งออกของประเทศไทยและข้อเสนอ สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, มิถุนายน 2550.

บทสรุปข้อเสนอแนะจากการประชุม
เรื่องแนวทางเลือกการจดทะเบียนสารเคมีตามกฎหมาย REACH ของประเทศไทย
วันที่ 14 ธันวาคม 2550 ณ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์แนวทางเลือกในการจดทะเบียนสารเคมีของประเทศไทยโดยผ่านหน่วยงานผู้รับมอบอำนาจทำการแทนเฉพาะ (OR) เป็น 5 แนวทาง และได้จัดทำร่างข้อเสนอโครงการ “แนวทางเหมาะสมในการจดทะเบียนสารเคมีสำหรับประเทศไทย” เพื่อระดมสมองและรับข้อคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการฯ คณะผู้วิจัยจึงได้จัดการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ได้ให้แสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อแนวทางเลือกที่คณะผู้วิจัยได้นำเสนอ ซึ่งอาจนำข้อคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนี้ประกอบการพิจารณาเพื่อเลือกแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ ได้เสนอข้อคิดเห็นดังต่อไปนี้

แนวทางที่ 1:

- ถ้าบริษัทการค้าระหว่างประเทศขนาดใหญ่ของประเทศ เช่น ปตท. สนใจในการจัดตั้ง OR ถือเป็นแนวทางที่ดี
- แรงจูงใจให้ ปตท. สนใจจัดตั้ง OR คือ ปตท. สามารถหาลูกค้าจากต่างประเทศหรือภูมิภาคอาเซียนได้ และน่าจะให้บริการที่มีศักยภาพเพียงพอเนื่องจากมีความรู้ทางด้านสารเคมี

แนวทางที่ 2:

- ITF อาจไม่มีความรู้ทางด้านสารเคมีเพียงพอในการดำเนินการตามกฎหมาย REACH (อาจมีความรู้เฉพาะด้านการค้า กฎระเบียบ และการตลาด)
- กระทรวงพาณิชย์ให้การสนับสนุนกับแนวทางที่ 2 (ITF)

แนวทางที่ 4:

- เห็นด้วยกับแนวทางที่ 4 เนื่องจากผู้ส่งออกสารเคมีสามารถรวมกลุ่มแล้วหา OR เพื่อเพิ่มความสามารถในการต่อรองราคา

ผู้แทนจากภาคเอกชน สมาอุตสาหกรรม ได้เสนอข้อคิดเห็นดังต่อไปนี้

- แนวทางการหานักวิจัยร่วมโครงการ ซึ่งแต่ละแนวทางนักวิจัยสามารถประเมินและเปรียบเทียบความเป็นไปได้ และลงทุนที่ใช้ในการจัดตั้ง OR ของทั้ง 5 แนวทางได้
- ตัวอย่างนักวิจัยที่ร่วมโครงการเช่น มหาวิทยาลัยทางด้านธุรกิจพาณิชย์ บริษัทที่ปรึกษาทางด้านการวิจัยการตลาด
- ผู้ประกอบการควรมีการเตรียมข้อมูลสารเคมีของตนเองให้พร้อมตามระเบียบ REACH

- แนวทางที่ 1-3: การจัดตั้ง OR อาจไม่ทันช่วงเวลา pre - registration
- แนวทางที่ 4: เป็นแนวทางที่มีความเป็นไปได้
- แนวทางที่ 5: ควรแยกการศึกษาออกเป็นแนวทางย่อย ดังนี้
 - ผู้ส่งออกผลิตสารเคมีเอง
 - ผู้ส่งออกซื้อสารเคมี (Substance) จาก non-EU ที่จดทะเบียนแล้ว
 - ผู้ส่งออกซื้อสารเคมี (Substance) จาก non-EU ที่ยังไม่ได้จดทะเบียน
 - ผู้ส่งออกซื้อสารเคมี (Substance) จาก EU ที่จดทะเบียนแล้ว และส่งสินค้าออกไป EU

ผู้แทนภาควิชาการ ได้เสนอข้อคิดเห็นดังต่อไปนี้

- จากแนวทางที่ 1 คิดว่า ปตท.ไม่มีความสนใจในการจัดตั้ง OR
- ให้ผู้ประกอบการดำเนินการเรื่อง pre – register ก่อนโดยให้ข้อมูลประมาณ 4-5 ข้อ แล้วเรื่องจดทะเบียนเป็นเรื่องในอนาคตที่สามารถเตรียมความพร้อมได้ภายหลัง
- คิดว่า OR ที่ให้บริการอาจไวใจไม่ได้เรื่องความลับของข้อมูล
- ผู้ประกอบการควรเตรียมหรือศึกษาข้อมูลสารเคมีที่ต้องส่งให้ OR

COMMISSION REGULATION (EC) No 340/2008**of 16 April 2008****on the fees and charges payable to the European Chemicals Agency pursuant to Regulation (EC) No 1907/2006 of the European Parliament and of the Council on the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH)****(Text with EEA relevance)**

THE COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES,

Having regard to the Treaty establishing the European Community,

Having regard to Regulation (EC) No 1907/2006 of the European Parliament and of the Council of 18 December 2006 concerning the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH), establishing a European Chemicals Agency, amending Directive 1999/45/EC and repealing Council Regulation (EEC) No 793/93 and Commission Regulation (EC) No 1488/94 as well as Council Directive 76/769/EEC and Commission Directives 91/155/EEC, 93/67/EEC, 93/105/EC and 2000/21/EC ⁽¹⁾, and in particular Article 74(1) and Article 132 thereof,

Whereas:

- (1) The structure and amounts of the fees and charges collected by the European Chemicals Agency, hereinafter the 'Agency', as well as the rules for payment should be established.
- (2) The structure and amount of the fees should take account of the work required by Regulation (EC) No 1907/2006 to be carried out by the Agency and the competent authorities and should be fixed at such a level as to ensure that the revenue derived from them when combined with other sources of the Agency's revenue pursuant to Article 96(1) of Regulation (EC) No 1907/2006 is sufficient to cover the cost of the services delivered. The fees for registration should also take into account the work that may be done pursuant to Title VI of Regulation (EC) No 1907/2006.
- (3) A fee should be set for the registration of substances which should depend on the tonnage range of those substances. However, no fee should be levied for registrations covered by Article 74(2) of Regulation (EC) No 1907/2006.
- (4) Specific fees should be levied in the case of registrations of isolated intermediates submitted under Article 17(2), Article 18(2) or (3) or Article 19 of Regulation (EC) No 1907/2006.
- (5) Requests made in accordance with Article 10(a)(xi) of Regulation (EC) No 1907/2006 should also give rise to the payment of a fee.
- (6) A fee should be levied for updates to the registration. In particular, a fee should be paid for updates of the tonnage range, for changes in the identity of the registrant involving a change in legal personality, and for certain changes in the status of the information contained in the registration.
- (7) A fee should be levied for the notification of information concerning product and process oriented research and development (PPORD) in accordance with Article 9 of Regulation (EC) No 1907/2006. A charge should be levied also for any request for an extension of a PPORD exemption.
- (8) A fee should be levied for the submission of an application for an authorisation. The fee should consist of a base fee that should cover one substance, one use, and one applicant, and additional fees for any additional substance, use, or applicant covered by the application. A charge should also be levied for the submission of a review report.
- (9) Reduced fees and charges should apply in the case of certain joint submissions. Reduced fees and charges should also apply to micro, small and medium-sized enterprises (SMEs) within the meaning of Commission Recommendation 2003/361/EC of 6 May 2003 concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises ⁽²⁾.
- (10) In case of an only representative, the assessment of whether the reduction for SMEs applies should be done by reference to the headcount, turnover and balance sheet information of the non-Community manufacturer, formulator of a preparation, or producer of an article that is represented by that only representative in connection with that transaction, including relevant information from linked and partner companies of the non-Community manufacturer, formulator of a preparation, or producer of an article, in accordance with Recommendation 2003/361/EC.

⁽¹⁾ OJ L 396, 30.12.2006, p. 1, as corrected by OJ L 136, 29.5.2007, p. 3. Regulation as amended by Council Regulation (EC) No 1354/2007 (OJ L 304, 22.11.2007, p. 1).

⁽²⁾ OJ L 124, 20.5.2003, p. 36.

- (11) Reductions provided for in this Regulation should apply on the basis of a declaration of the entity that claims to be entitled to the reduction. The submission of false information should be discouraged by the imposition of an administrative charge by the Agency and a dissuasive fine by the Member States, if appropriate.
- (12) A fee should be levied for any appeal lodged in accordance with Article 92 of Regulation (EC) No 1907/2006. The amount of the fee should take into account the complexity of the work involved.
- (13) Fees and charges should be levied in euro only.
- (14) A proportion of the fees and charges collected by the Agency should be transferred to the competent authorities of the Member States to compensate them for the work of the rapporteurs of the committees of the Agency and, as appropriate, for other tasks provided for in Regulation (EC) No 1907/2006. The maximum proportion of the fees and charges to be transferred to the competent authorities of the Member States should be determined by the Management Board of the Agency following a favourable opinion from the Commission.
- (15) In fixing the amounts to be transferred to the competent authorities of the Member States and in fixing any necessary remuneration in respect of any other agreed work done for the Agency, the Management Board of the Agency should observe the principle of sound financial management as defined in Article 27 of Council Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002 of 25 June 2002 on the Financial Regulation applicable to the general budget of the European Communities ⁽¹⁾. It should also ensure that the Agency continues to have available sufficient financial resources to undertake its tasks, having regard to existing and pluriannual estimated budgetary appropriations and it should take into account the workload involved for the competent authorities of the Member States.
- (16) Deadlines for the payment of fees and charges levied under this Regulation should be fixed taking due account of the deadlines of the procedures provided for in Regulation (EC) No 1907/2006. In particular, the first deadline for payment of the fee in connection with the submission of a registration dossier or the submission of an update should be fixed taking into account the deadlines during which the Agency must perform the completeness check. Likewise, the first deadline for payment of fees in connection with notifications for an exemption from the obligation to register for product and process orientated research and development

should be fixed taking into account the deadline provided for in Article 9(5) of Regulation (EC) No 1907/2006. However, a second reasonable deadline should be set by the Agency for payments that are not made before expiry of the first deadline.

- (17) Fees and charges provided for under this Regulation should be adapted to take account of inflation and for that purpose the European Index of Consumer Prices published by Eurostat pursuant to Council Regulation (EC) No 2494/95 of 23 October 1995 concerning harmonised indices of consumer prices ⁽²⁾ should be used.
- (18) The measures provided for in this Regulation are in accordance with the opinion of the Committee established under Article 133 of Regulation (EC) No 1907/2006,

HAS ADOPTED THIS REGULATION:

CHAPTER I

SUBJECT MATTER AND DEFINITIONS

Article 1

Subject matter

This Regulation lays down the amounts, and rules for payment, of the fees and charges levied by the European Chemicals Agency, hereinafter the 'Agency', as provided for in Regulation (EC) No 1907/2006.

Article 2

Definitions

For the purposes of this Regulation:

1. 'SME' means a micro, small or medium-sized enterprise within the meaning of Recommendation 2003/361/EC;
2. 'medium enterprise' means a medium-sized enterprise within the meaning of Recommendation 2003/361/EC;
3. 'small enterprise' means a small enterprise within the meaning of Recommendation 2003/361/EC;
4. 'micro enterprise' means a micro enterprise within the meaning of Recommendation 2003/361/EC.

⁽¹⁾ OJ L 248, 16.9.2002, p. 1. Regulation as last amended by Regulation (EC) No 1525/2007 (OJ L 343, 27.12.2007, p. 9).

⁽²⁾ OJ L 257, 27.10.1995, p. 1. Regulation as amended by Regulation (EC) No 1882/2003 of the European Parliament and of the Council (OJ L 284, 31.10.2003, p. 1).

CHAPTER II

FEES AND CHARGES

Article 3

Fees for registrations submitted under Articles 6, 7 or 11 of Regulation (EC) No 1907/2006

1. The Agency shall levy a fee, as provided for in paragraphs 2, 3 and 4 of this Article, for any registration of a substance under Article 6, 7 or 11 of Regulation (EC) No 1907/2006.

However, no fee shall be levied for the registration of a substance in a quantity of between 1 and 10 tonnes where the submission of the registration contains all the information required in Annex VII to Regulation (EC) No 1907/2006, as provided for in Article 74(2) of that Regulation.

2. Where the submission for registration of a substance in the range of 1 to 10 tonnes does not contain all the information required in Annex VII to Regulation (EC) No 1907/2006, the Agency shall levy a fee, as set out in Annex I to this Regulation.

The Agency shall levy a fee for any registration of a substance in a quantity of 10 tonnes or more, as set out in Annex I.

3. In the case of a joint submission the Agency shall levy a reduced fee on each registrant, as set out in Annex I.

However, if a registrant submits separately part of the relevant information referred to in Article 10(a)(iv), (vi), (vii) and (ix) of Regulation (EC) No 1907/2006, the Agency shall levy a fee for an individual submission on that registrant, as set out in Annex I to this Regulation.

4. Where the registrant is an SME, the Agency shall levy a reduced fee, as set out in Table 2 of Annex I.

5. Fees due under paragraphs 1 to 4 shall be paid within 14 calendar days from the date on which the invoice is notified to the registrant by the Agency.

However, invoices linked to a registration of a pre-registered substance that is submitted to the Agency during the two months that precede the relevant registration deadline of Article 23 of Regulation (EC) No 1907/2006 shall be paid within 30 days from the date on which the invoice is notified to the registrant by the Agency.

6. Where the payment is not made before expiry of the deadline provided for in paragraph 5, the Agency shall set a second deadline for the payment. Where the payment is not

made before expiry of the second deadline, the registration shall be rejected.

7. Where the registration has been rejected due to the failure of the registrant to submit missing information or due to his failure to pay the fee before expiry of the deadlines, the fees paid in relation to that registration shall not be refunded or otherwise credited to the registrant.

Article 4

Fees for registrations submitted under Article 17(2), Article 18(2) or (3) or Article 19 of Regulation (EC) No 1907/2006

1. The Agency shall levy a fee, as provided for in paragraphs 2, 3 and 4 of this Article, for any registration of an on-site or transported isolated intermediate under Article 17(2), Article 18(2) or (3) or Article 19 of Regulation (EC) No 1907/2006.

However, no fee shall be levied for the registration of an on-site or transported isolated intermediate in a quantity of between 1 and 10 tonnes where the submission of the registration contains all the information required in Annex VII to Regulation (EC) No 1907/2006 as provided for in Article 74(2) of that Regulation.

The fees under this Article shall only apply to registrations of on-site or transported isolated intermediates submitted under Article 17(2), Article 18(2) or (3) or Article 19 of Regulation (EC) No 1907/2006. In the case of registrations of intermediate substances that require the information specified in Article 10 of Regulation (EC) No 1907/2006, the fees set out in Article 3 of this Regulation shall apply.

2. Where the submission for registration of an on-site or transported isolated intermediate in the range of 1 to 10 tonnes does not contain all the information required in Annex VII to Regulation (EC) No 1907/2006, the Agency shall levy a fee, as set out in Annex II to this Regulation.

The Agency shall levy a fee for any registration of an on-site or transported isolated intermediate in a quantity of 10 tonnes or more, as set out in Annex II.

3. In the case of a joint submission the Agency shall levy a reduced fee on each registrant, as set out in Annex II.

However, if a registrant submits separately part of the relevant information referred to in Article 17(2)(c) and (d), or Article 18(2)(c) and (d) of Regulation (EC) No 1907/2006, the Agency shall levy a fee for an individual submission on that registrant, as set out in Annex II to this Regulation.

4. Where the registrant is an SME, the Agency shall levy a reduced fee, as set out in Table 2 of Annex II.

5. Fees due under paragraphs 1 to 4 shall be paid within 14 calendar days from the date on which the invoice is notified to the registrant by the Agency.

However, invoices linked to a registration of a pre-registered substance that is submitted to the Agency during the two months that precede the relevant registration deadline of Article 23 of Regulation (EC) No 1907/2006 shall be paid within 30 days from the date on which the invoice is notified to the registrant by the Agency.

6. Where the payment is not made before the expiry of the deadline provided for in paragraph 5, the Agency shall set a second deadline for the payment. Where the payment is not made before the expiry of the second deadline, the registration shall be rejected.

7. Where the registration has been rejected due to the failure of the registrant to submit missing information or due to his failure to pay the fee before expiry of the deadlines, the fees paid in relation to that registration shall not be refunded or otherwise credited to the registrant.

Article 5

Fees for updates of a registration under Article 22 of Regulation (EC) No 1907/2006

1. The Agency shall levy a fee, as provided for in paragraphs 2, 3 and 4 of this Article, for updates of a registration under Article 22 of Regulation (EC) No 1907/2006.

However, the Agency shall not levy a fee for the following updates of a registration:

- (a) a change from a higher to a lower tonnage range;
- (b) a change from a lower to a higher tonnage range if the registrant has previously paid the fee for that higher tonnage range;
- (c) a change in the status of the registrant or his identity, provided that it does not involve a change in legal personality;
- (d) a change in the composition of the substance;
- (e) information on new uses including uses advised against;
- (f) information on new risks of the substance;

(g) a change in the classification and labelling of the substance;

(h) a change in the chemical safety report;

(i) a change in the guidance on safe use;

(j) a notification that a test listed in Annex IX or X to Regulation (EC) No 1907/2006 must be developed;

(k) a request for previously confidential information to be accessible.

2. The Agency shall levy a fee for updates of the tonnage range, as set out in Tables 1 and 2 of Annex III.

For other updates, the Agency shall levy a fee, as set out in Tables 3 and 4 of Annex III.

3. In the case of an update to a joint submission the Agency shall levy a reduced fee on each registrant submitting the update, as set out in Annex III.

However, if part of the relevant information referred to in Article 10(a)(iv), (vi), (vii) and (ix), Article 17(2)(c) and (d), or Article 18(2)(c) and (d) of Regulation (EC) No 1907/2006 is submitted separately, the Agency shall levy a fee for an individual submission, as set out in Annex III to this Regulation.

4. Where the registrant is an SME, the Agency shall levy a reduced fee, as set out in Annex III.

However, in cases of updates involving a change in the identity of the registrant, the SME reduction shall apply only if the new entity is an SME.

5. Fees due under paragraphs 1 to 4 shall be paid within 14 calendar days from the date on which the invoice is notified to the registrant by the Agency.

6. Where the payment is not made before expiry of the deadline provided for in paragraph 5, the Agency shall set a second deadline for the payment.

Where the payment is not made before expiry of the second deadline, in the case of updates of the tonnage range submitted in accordance with Article 22(1)(c) of Regulation (EC) No 1907/2006, the update shall be rejected.

Where the payment is not made before expiry of the second deadline, in the case of other updates, the update shall be rejected after the Agency has given formal warning to the registrant.

7. Where the update has been rejected due to the failure of the registrant to submit missing information or due to his failure to pay the fee before expiry of the deadlines, the fees paid in relation to that update shall not be refunded or otherwise credited to the registrant.

Article 6

Fees for requests under Article 10(a)(xi) of Regulation (EC) No 1907/2006

1. The Agency shall levy a fee, as provided for in paragraphs 2, 3 and 4 of this Article, for any request under Article 10(a)(xi) of Regulation (EC) No 1907/2006.

2. The Agency shall levy a fee per item for which a request is made, as set out in Annex IV.

In the case of a request concerning study summaries or robust study summaries, the Agency shall levy a fee for each study summary or robust study summary for which the request is made.

3. In the case of a request that refers to a joint submission, the Agency shall levy a reduced fee on each registrant, as set out in Annex IV.

4. Where the request is made by an SME, the Agency shall levy a reduced fee, as set out in Table 2 of Annex IV.

5. The date on which the fee levied for a request is received by the Agency shall be considered to be the date of receipt of the request.

Article 7

Fees and charges for notifications under Article 9 of Regulation (EC) No 1907/2006

1. The Agency shall levy a fee, as set out in Table 1 of Annex V to this Regulation, for any notification for an exemption from the general obligation to register for product and process orientated research and development, hereinafter 'PPORD', under Article 9 of Regulation (EC) No 1907/2006.

Where the notification is made by an SME, the Agency shall levy a reduced fee as set out in Table 1 of Annex V.

2. The Agency shall levy a charge, as set out in Table 2 of Annex V to this Regulation, for any request to extend an

exemption from the general obligation to register for PPORD under Article 9 of Regulation (EC) No 1907/2006.

Where the request is made by an SME, the Agency shall levy a reduced charge as set out in Table 2 of Annex V.

3. Fees due under paragraph 1 shall be paid within seven calendar days from the date on which the invoice is notified by the Agency to the manufacturer, importer, or producer of articles making the notification.

Charges due under paragraph 2 shall be paid within 30 calendar days from the date on which the invoice is notified by the Agency to the manufacturer, importer, or producer of articles requesting an extension.

4. Where the payment is not made before expiry of the deadline provided for in paragraph 3, the Agency shall set a second deadline for the payment.

Where the payment is not made before expiry of the second deadline, the notification or the request for an extension shall be rejected.

5. Where a notification or the request for an extension has been rejected due to the failure of the registrant to submit missing information or due to his failure to pay the fee or charges before expiry of the deadlines, the fees or charges paid in relation to that notification or that request for an extension shall not be refunded or otherwise credited to the person making the notification or the request.

Article 8

Fees for applications under Article 62 of Regulation (EC) No 1907/2006

1. The Agency shall levy a fee, as provided for in paragraphs 2 and 3 of this Article, for any application for an authorisation of a substance under Article 62 of Regulation (EC) No 1907/2006.

2. The Agency shall levy a base fee for any application for an authorisation of a substance, as set out in Annex VI. The base fee shall cover the application for an authorisation for one substance, one use, and one applicant.

The Agency shall levy an additional fee, as set out in Annex VI to this Regulation, for each additional use, for each additional substance that meets the definition of a group of substances as defined in Section 1(5) of Annex XI to Regulation (EC) No 1907/2006 and that is covered by the application, and for each additional applicant that is party to the application.

For the purposes of this paragraph, each exposure scenario shall be considered a different use.

3. Where the application is submitted by a medium enterprise or by two or more SMEs only, of which the largest enterprise is a medium enterprise, the Agency shall levy a reduced base fee and reduced additional fees, as set out in Table 2 of Annex VI.

Where the application is submitted by a small enterprise or by two or more SMEs only, of which the largest enterprise is a small enterprise, the Agency shall levy a reduced base fee and reduced additional fees, as set out in Table 3 of Annex VI.

Where the application is submitted by one or more micro enterprises only, the Agency shall levy a reduced base fee and reduced additional fees, as set out in Table 4 of Annex VI.

4. The date on which the fee levied for the application for an authorisation is received by the Agency shall be considered to be the date of receipt of the application.

Article 9

Charges for reviews of authorisations under Article 61 of Regulation (EC) No 1907/2006

1. The Agency shall levy a charge, as provided for in paragraphs 2 and 3 of this Article, for any submission of a review report under Article 61 of Regulation (EC) No 1907/2006.

2. The Agency shall levy a base charge for submission of any review report, as set out in Annex VII. The base charge shall cover the submission of a review report for one substance, one use, and one applicant.

The Agency shall levy an additional charge, as set out in Annex VII to this Regulation, for each additional use, for each additional substance that meets the definition of a group of substances as defined in Section 1(5) of Annex XI to Regulation (EC) No 1907/2006 and that is covered by the review report, and for each additional entity covered by the review report.

For the purposes of this paragraph, each exposure scenario shall be considered a different use.

3. Where the application is submitted by a medium enterprise or by two or more SMEs only, of which the largest enterprise is a medium enterprise, the Agency shall levy a reduced base charge and reduced additional charges, as set out in Table 2 of Annex VII.

Where the application is submitted by a small enterprise or by two or more SMEs only, of which the largest enterprise is a

small enterprise, the Agency shall levy a reduced base charge and reduced additional charges, as set out in Table 3 of Annex VII.

Where the application is submitted by one or more micro enterprises only, the Agency shall levy a reduced base charge and reduced additional charges as set out in Table 4 of Annex VII.

4. The date on which the charge levied for submission of the review report is received by the Agency shall be considered to be the date of receipt of the submission.

Article 10

Fees for appeals against a decision of the Agency under Article 92 of Regulation (EC) No 1907/2006

1. The Agency shall levy a fee, as set out in Annex VIII to this Regulation, for any submission of an appeal against a decision of the Agency under Article 92 of Regulation (EC) No 1907/2006.

2. Where the appeal is submitted by an SME, the Agency shall levy a reduced fee, as set out in Table 2 of Annex VIII.

3. If the appeal is considered inadmissible by the Board of Appeal, the fee shall not be refunded.

4. The Agency shall refund the fee levied in accordance with paragraph 1 of this Article if the Executive Director of the Agency rectifies a decision in accordance with Article 93(1) of Regulation (EC) No 1907/2006, or if the appeal is decided in favour of the appellant.

5. An appeal shall not be considered to be received by the Board of Appeal until the relevant fee has been received by the Agency.

Article 11

Other charges

1. A charge may be levied for administrative and technical services provided by the Agency at the request of a party which are not covered by another fee or charge provided for in this Regulation. The level of the charge shall take into account the workload involved.

However, charges shall not be levied for the assistance provided by its Helpdesk and for the support to Member States as provided for in Article 77(2)(h) and (i) of Regulation (EC) No 1907/2006.

The Executive Director of the Agency may decide not to levy a charge on international organisations or countries that request assistance from the Agency.

2. The charges for administrative services shall be paid within 30 calendar days from the date on which the invoice is notified by the Agency.

3. Where the payment is not made before expiry of the deadline provided for in paragraph 2, the Agency shall set a second deadline for the payment.

Where the payment is not made before expiry of the second deadline, the Agency shall reject the request.

4. In the absence of contractual agreement to the contrary, the charges for technical services shall be paid before the service is provided.

5. A classification of the services and charges shall be drawn up by the Management Board of the Agency and adopted after a favourable opinion by the Commission.

Article 12

Only representatives

In the case of an only representative referred to in Article 8 of Regulation (EC) No 1907/2006, the assessment of whether the reduction for SMEs applies shall be determined by reference to the headcount, turnover and balance sheet information of the non-Community manufacturer, formulator of a preparation, or producer of an article that is represented by that only representative in connection with the transaction concerned, including relevant information from linked and partner companies of the non-Community manufacturer, formulator of a preparation, or producer of an article, in accordance with Recommendation 2003/361/EC.

Article 13

Reductions and fee waiver

1. A natural or legal person that claims to be entitled to a reduced fee or charge under Articles 3 to 10 shall inform the Agency thereof at the time of the submission of the registration, update of registration, request, notification, application, review report or appeal giving rise to the payment of the fee.

2. A natural or legal person that claims to be entitled to the fee waiver under Article 74(2) of Regulation (EC) No 1907/2006 shall inform the Agency thereof at the time of the submission of the registration.

3. The Agency may request, at any time, evidence that the conditions for a reduction of fees or charges or for a fee waiver apply.

4. Where a natural or legal person that claims to be entitled to a reduction or a fee waiver cannot demonstrate that it is entitled to such a reduction or waiver, the Agency shall levy the full fee or charge as well as an administrative charge.

Where a natural or legal person that has claimed to be entitled to a reduction has already paid a reduced fee or charge, but cannot demonstrate that it is entitled to such a reduction, the Agency shall levy the balance of the full fee or charge as well as an administrative charge.

Paragraphs 2, 3 and 5 of Article 11 shall apply *mutatis mutandis*.

CHAPTER III

PAYMENT OF REMUNERATION BY THE AGENCY

Article 14

Transfers of funds to Member States

1. A proportion of the fees and charges collected under this Regulation shall be transferred to the competent authorities of the Member States in the following cases:

- (a) where the competent authority of the Member State notifies to the Agency the conclusion of an evaluation procedure for a substance in accordance with Article 46(4) of Regulation (EC) No 1907/2006;
- (b) where the competent authority has appointed a member of the Committee for Risk Assessment who acts as rapporteur in the context of an authorisation procedure, including in the context of a review;
- (c) where the competent authority of the Member State has appointed a member of the Committee for Socioeconomic Analysis who acts as rapporteur in the context of an authorisation procedure, including in the context of a review;
- (d) where the competent authority of the Member State has appointed a member of the Committee for Risk Assessment who acts as rapporteur in the context of a restrictions procedure;
- (e) where the competent authority of the Member State has appointed a member of the Committee for Socioeconomic Analysis who acts as rapporteur in the context of a restrictions procedure;
- (f) where appropriate, for other tasks performed by the competent authorities at the request of the Agency.

When the Committees referred to in this paragraph decide to appoint a co-rapporteur, the transfer shall be divided between the rapporteur and the co-rapporteur.

2. The amounts for each of the tasks identified under paragraph 1 of this Article and the maximum proportion of the fees and charges to be transferred to the competent authorities of the Member States as well as any arrangements necessary for the transfer, shall be set by the Management Board of the Agency following a favourable opinion from the Commission. In fixing the amounts to be transferred, the Management Board of the Agency shall comply with the principles of economy, efficiency and effectiveness as defined in Article 27 of Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002. It shall also ensure that the Agency continues to have available sufficient financial resources to undertake its tasks as defined in Regulation (EC) No 1907/2006, having regard to its existing budgetary appropriations and pluriannual estimates of income, including a Community subsidy, and it shall take into account the workload for the competent authorities of the Member States.

3. Transfers provided for in paragraph 1 shall be made only after the relevant report has been made available to the Agency.

However, the Management Board of the Agency may decide to authorise pre-financing or interim payments in accordance with Article 81(1) of Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002.

4. The transfers of funds provided for in points (b) to (e) of paragraph 1 are intended to compensate competent authorities of a Member State for the work of the rapporteur or co-rapporteur and for any related scientific and technical support and shall be without prejudice to the obligation of Member States not to give instructions incompatible with the independence of the Agency.

Article 15

Other remuneration

In fixing the amounts of the payments made to remunerate experts or co-opted members of the committees for work done for the Agency in accordance with Article 87(3) of Regulation (EC) No 1907/2006, the Management Board of the Agency shall take into account the workload involved and it shall comply with the principles of economy, efficiency and effectiveness as defined in Article 27 of the Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002. It shall also ensure that the Agency has sufficient financial resources available to undertake its tasks as defined in Regulation (EC) No 1907/2006, having regard to its existing budgetary appropriations and pluriannual estimates of income, including a Community subsidy.

CHAPTER IV

PAYMENTS

Article 16

Mode of payment

1. The fees and charges shall be paid in euro.

2. Payments shall be made only after the Agency has issued an invoice, with the exception of payments due under Article 10.

3. Payments shall be made by means of a transfer to the bank account of the Agency.

Article 17

Identification of the payment

1. Every payment must indicate in the reference field the invoice number, with the exception of payments due under Article 10.

Payments due under Article 10 shall indicate in the reference field the identity of the appellant(s) and, if available, the number of the decision that is being appealed.

2. If the purpose of the payment cannot be established, the Agency shall set a deadline by which the payer must notify it in writing of the purpose of the payment. If the Agency does not receive a notification of the purpose of the payment before expiry of that deadline, the payment shall be considered invalid and the amount concerned shall be refunded to the payer.

Article 18

Date of payment

1. The date on which the full amount of the payment is deposited in a bank account held by the Agency shall be considered to be the date on which the payment has been made.

2. The payment shall be considered to have been made in time where sufficient documentary evidence is produced to show that the payer ordered the transfer to the bank account indicated on the invoice before expiry of the relevant deadline.

A confirmation of the transfer order issued by a financial institution shall be regarded as sufficient evidence. However, where the transfer requires the use of the SWIFT electronic bank payment method, the acknowledgement of provision of the transfer order shall take the form of a copy of the SWIFT report, stamped and signed by a duly authorised official of a financial institution.

Article 19

Insufficient payment

1. A deadline for payment shall be considered to have been observed only if the full amount of the fee or charge has been paid in due time.

2. When an invoice relates to a group of transactions, the Agency may attribute any under-payment to any of the relevant transactions. The criteria for the attribution of payments shall be laid down by the Management Board of the Agency.

Article 20

Refund of amounts paid in excess

1. The arrangements for the refund to the payer of amounts paid in excess of a fee or a charge shall be fixed by the Executive Director of the Agency and published on the website of the Agency.

However, where an amount paid in excess is under EUR 100 and the party concerned has not expressly requested a refund, the amount paid in excess shall not be refunded.

2. It shall not be possible to count any amounts paid in excess towards future payments to the Agency.

CHAPTER V

FINAL PROVISIONS

Article 21

Provisional estimate

The Management Board of the Agency shall, when producing an estimate of the overall expenditure and income for the

following financial year in accordance with Article 96(5) of Regulation (EC) No 1907/2006, include a specific provisional estimate of income from fees and charges which is separate from income from any subsidy from the Community.

Article 22

Review

1. The fees and charges provided for in this Regulation shall be reviewed annually by reference to the inflation rate as measured by means of the European Index of Consumer Prices as published by Eurostat pursuant to Regulation (EC) No 2494/95. A first review shall be carried out by 1 June 2009.

2. The Commission shall also keep this Regulation under continual review in the light of significant information becoming available in relation to the underlying assumptions for anticipated income and expenditure of the Agency. At the latest, by 1 January 2013, the Commission shall review this Regulation with a view to amend it, if appropriate, taking into account in particular the costs of the Agency and the related costs of the services provided by the competent authorities of the Member States.

Article 23

Entry into force

This Regulation shall enter into force on the third day following its publication in the *Official Journal of the European Union*.

This Regulation shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.

Done at Brussels, 16 April 2008.

For the Commission

Günter VERHEUGEN

Vice-President

ANNEX I

Fees for registrations submitted under Articles 6, 7 or 11 of Regulation (EC) No 1907/2006

Table 1

Standard fees

(EUR)

	Individual submission	Joint submission
Fee for substances in the range of 1 to 10 tonnes	1 600	1 200
Fee for substances in the range 10 to 100 tonnes	4 300	3 225
Fee for substances in the range 100 to 1 000 tonnes	11 500	8 625
Fee for substances above 1 000 tonnes	31 000	23 250

Table 2

Reduced fees for SMEs

(EUR)

	Medium enterprise (Individual submission)	Medium enterprise (Joint submission)	Small enterprise (Individual submission)	Small enterprise (Joint submission)	Micro enterprise (Individual submission)	Micro enterprise (Joint submission)
Fee for substances in the range of 1 to 10 tonnes	1 120	840	640	480	160	120
Fee for substances in the range 10 to 100 tonnes	3 010	2 258	1 720	1 290	430	323
Fee for substances in the range 100 to 1 000 tonnes	8 050	6 038	4 600	3 450	1 150	863
Fee for substances above 1 000 tonnes	21 700	16 275	12 400	9 300	3 100	2 325

ANNEX II

Fees for registrations submitted under Articles 17(2), 18(2), 18(3) or 19 of Regulation (EC) No 1907/2006

Table 1

Standard fees

(EUR)

	Individual submission	Joint submission
Fee	1 600	1 200

Table 2

Reduced fees for SMEs

(EUR)

	Medium enterprise (Individual submission)	Medium enterprise (Joint submission)	Small enterprise (Individual submission)	Small enterprise (Joint submission)	Micro enterprise (Individual submission)	Micro enterprise (Joint submission)
Fee	1 120	840	640	480	160	120

ANNEX III

Fees for the update of registrations under Article 22 of Regulation (EC) No 1907/2006

Table 1

Standard fees for the update of the tonnage range

(EUR)

	Individual submission	Joint submission
From 1-10 tonnes range to 10-100 tonnes range	2 700	2 025
From 1-10 tonnes range to 100-1 000 tonnes range	9 900	7 425
From 1-10 tonnes range to over 1 000 tonnes range	29 400	22 050
From 10-100 tonnes range to 100-1 000 tonnes range	7 200	5 400
From 10-100 tonnes range to over 1 000 tonnes range	26 700	20 025
From 100-1 000 tonnes range to over 1 000 tonnes range	19 500	14 625

Table 2

Reduced fees for SMEs for the update of the tonnage range

(EUR)

	Medium enterprise (Individual submission)	Medium enterprise (Joint submission)	Small enterprise (Individual submission)	Small enterprise (Joint submission)	Micro enterprise (Individual submission)	Micro enterprise (Joint submission)
From 1-10 tonnes range to 10-100 tonnes range	1 890	1 418	1 080	810	270	203
From 1-10 tonnes range to 100-1 000 tonnes range	6 930	5 198	3 960	2 970	990	743
From 1-10 tonnes range to over 1 000 tonnes range	20 580	15 435	11 760	8 820	2 940	2 205
From 10-100 tonnes range to 100-1 000 tonnes range	5 040	3 780	2 880	2 160	720	540
From 10-100 tonnes range to over 1 000 tonnes range	18 690	14 018	10 680	8 010	2 670	2 003
From 100-1 000 tonnes range to over 1 000 tonnes range	13 650	10 238	7 800	5 850	1 950	1 463

Table 3

Fees for other updates

(EUR)

Type of update		
Change in identity of the registrant involving a change in legal personality	1 500	
Type of update	Individual submission	Joint submission
Change in the access granted to information in the submission (per item)	1 500	1 125

Table 4

Reduced fees for SMEs for other Updates

(EUR)

Type of update	Medium enterprise		Small enterprise		Micro enterprise	
Change in identity of the registrant involving a change in legal personality	1 050		600		150	
Type of update	Medium enterprise (Individual submission)	Medium enterprise (Joint submission)	Small enterprise (Individual submission)	Small enterprise (Joint submission)	Micro enterprise (Individual submission)	Micro enterprise (Joint submission)
Change in the access granted to information in the submission (per item)	1 050	788	600	450	150	113

ANNEX IV

Fees for requests under Article 10(a)(xi) of Regulation (EC) No 1907/2006

Table 1

Standard fees

(EUR)

Item for which confidentiality is requested	Individual submission	Joint submission
Degree of purity and/or identity of impurities or additives	4 500	3 375
Relevant tonnage band	1 500	1 125
A study summary or a robust study summary	4 500	3 375
Information in the safety data sheet	3 000	2 250
Trade name of the substance	1 500	1 125
IUPAC name for non-phase in substances that are dangerous	1 500	1 125
IUPAC name for dangerous substances used as intermediates, in scientific research and development or product process oriented research and development	1 500	1 125

Table 2

Reduced fees for SMEs

(EUR)

Item for which confidentiality is requested	Medium enterprise (Individual submission)	Medium enterprise (Joint submission)	Small enterprise (Individual submission)	Small enterprise (Joint submission)	Micro enterprise (Individual submission)	Micro enterprise (Joint submission)
Degree of purity and/or identity of impurities or additives	3 150	2 363	1 800	1 350	450	338
Relevant tonnage band	1 050	788	600	450	150	113
A study summary or a robust study summary	3 150	2 363	1 800	1 350	450	338
Information in the safety data sheet	2 100	1 575	1 200	900	300	225
Trade name of the substance	1 050	788	600	450	150	113
IUPAC name for non-phase in substances that are dangerous	1 050	788	600	450	150	113
IUPAC name for dangerous substances used as intermediates, in scientific research and development or product process oriented research and development	1 050	788	600	450	150	113

ANNEX V

Fees and charges for PPORD notifications under Article 9 of Regulation (EC) No 1907/2006

Table 1

Fees for PPORD notifications

(EUR)

Standard fee	500
Reduced fee for medium enterprise	350
Reduced fee for small enterprise	200
Reduced fee for micro enterprise	50

Table 2

Charges for the extension of a PPORD exemption

(EUR)

Standard charge	1 000
Reduced charge for medium enterprise	700
Reduced charge for small enterprise	400
Reduced charge for micro enterprise	100

ANNEX VI

Fees for applications for an authorisation under Article 62 of Regulation (EC) No 1907/2006

Table 1

Standard fees

Base fee	EUR 50 000
Additional fee per substance	EUR 10 000
Additional fee per use	EUR 10 000
Additional fee per applicant	Additional applicant is not an SME: EUR 37 500
	Additional applicant is a medium enterprise: EUR 30 000
	Additional applicant is a small enterprise: EUR 18 750
	Additional applicant is a micro enterprise: EUR 5 625

Table 2

Reduced fees for medium enterprises

Base fee	EUR 40 000
Additional fee per substance	EUR 8 000
Additional fee per use	EUR 8 000
Additional fee per applicant	Additional applicant is a Medium enterprise: EUR 30 000
	Additional applicant is a Small enterprise: EUR 18 750
	Additional applicant is a Micro enterprise: EUR 5 625

Table 3

Reduced fees for small enterprises

Base fee	EUR 25 000
Additional fee per substance	EUR 5 000
Additional fee per use	EUR 5 000
Additional fee per applicant	Additional applicant is a small enterprise: EUR 18 750
	Additional applicant is a micro enterprise: EUR 5 625

Table 4

Reduced Fees for micro enterprises

Base fee	EUR 7 500
Additional fee per substance	EUR 1 500
Additional fee per use	EUR 1 500
Additional fee per applicant	Additional applicant: EUR 5 625

ANNEX VII

Charges for the review of an authorisation under Article 61 of Regulation (EC) No 1907/2006

Table 1

Standard charges

Base charge	EUR 50 000
Additional charge per use	EUR 10 000
Additional charge per substance	EUR 10 000
Additional charge per applicant	Additional applicant is not an SME: EUR 37 500
	Additional applicant is a Medium enterprise: EUR 30 000
	Additional applicant is a Small enterprise: EUR 18 750
	Additional applicant is a Micro enterprise: EUR 5 625

Table 2

Reduced charges for medium enterprises

Base charge	EUR 40 000
Additional charge per use	EUR 8 000
Additional charge per substance	EUR 8 000
Additional charge per applicant	Additional applicant is a medium enterprise: EUR 30 000
	Additional applicant is a small enterprise: EUR 18 750
	Additional applicant is a micro enterprise: EUR 5 625

Table 3

Reduced charges for small enterprises

Base charge	EUR 25 000
Additional charge per use	EUR 5 000
Additional charge per substance	EUR 5 000
Additional charge per applicant	Additional applicant is a small enterprise: EUR 18 750
	Additional applicant is a micro enterprise: EUR 5 625

Table 4

Reduced charges for micro enterprises

Base charge	EUR 7 500
Additional charge per use	EUR 1 500
Additional charge per substance	EUR 1 500
Additional charge per applicant	Additional applicant is a Micro enterprise: EUR 5 625

ANNEX VIII

Fees for appeals under Article 92 of Regulation (EC) No 1907/2006

Table 1

Standard fees

(EUR)	
Appeal against decision taken under:	Fee
Article 9 or 20 of Regulation (EC) No 1907/2006	2 200
Article 27 or 30 of Regulation (EC) No 1907/2006	4 400
Article 51 of Regulation (EC) No 1907/2006	6 600

Table 2

Reduced fees for SMEs

(EUR)	
Appeal against decision taken under:	Fee
Article 9 or 20 of Regulation (EC) No 1907/2006	1 800
Article 27 or 30 of Regulation (EC) No 1907/2006	3 600
Article 51 of Regulation (EC) No 1907/2006	5 400

รูปกิจกรรมในโครงการ

- การศึกษาดูงานที่สหภาพยุโรป ระหว่างวันที่ 13 – 17 กันยายน 2550



รูปที่ 2 คณะผู้เข้าร่วมประชุมจากฝ่ายไทย



รูปที่ 3 บรรยายการประชุม



รูปที่ 4 บรรยายการประชุม



รูปที่ 5 บรรยากาศการประชุม



รูปที่ 6 การดูงานที่ทำเรือ The Port of Antwerp



รูปที่ 7 การดูงานที่ทำเรือ The Port of Antwerp



รูปที่ 8 ไปพบกับ EURATEX



รูปที่ 9 การเยี่ยมชมงานแสดงสินค้า ITMA



รูปที่ 10 บรรยากาศในงาน ITMA

- การประชุม Thai-REACH Network กลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ
ณ ห้องประชุม สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ
วันที่ 30 ตุลาคม 2550



รูปที่ 11 ผู้เข้าร่วมประชุม



รูปที่ 12 ผู้เข้าร่วมประชุม

กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำผลจากโครงการไปใช้ประโยชน์

การใช้ประโยชน์จากข้อมูลการศึกษาของโครงการ เรื่องการใช้บริการผู้รับมอบอำนาจทำ การแทนเฉพาะ (Only Representative, OR)

มีผู้ประกอบการได้รับประโยชน์จากการศึกษาดังนี้

1. บริษัทโมเดอร์น ไดस्टัลส์ แอนด์ พิคเมนทส์

เป็นบริษัทที่ให้ข้อมูลสารเคมีที่ผลิตและจำหน่ายในสหภาพยุโรปเพื่อศึกษาค่าใช้จ่ายในการ
จดทะเบียนสารเคมี

ผลการนำข้อมูลไปใช้

เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการจดทะเบียนสูงมาก บริษัทฯยังไม่ตัดสินใจในเรื่องการจดทะเบียน

2. บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

3. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

บริษัทฯขอข้อมูลค่าใช้จ่ายและรายชื่อบริษัท OR เพื่อนำไปพิจารณาในการเลือกตั้งสนใจ
เลือกใช้บริการ OR

ผลการนำข้อมูลไปใช้

บริษัทฯ ได้จัดจ้าง OR เรียบร้อยแล้ว

4. สมาคมอุตสาหกรรมของเล่นไทย

คุณดวงใจ คุุห์ศรีวิจิตร นายกสมาคมอุตสาหกรรมของเล่นไทย สนใจในการจดทะเบียน
สารเคมีและรูปแบบของ OR ที่ประเทศไทยควรดำเนินการ ซึ่งคณะผู้ทำการวิจัยได้ให้ข้อมูล
ในการจัดจ้าง OR และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการจดทะเบียน

ผลการนำข้อมูลไปใช้

ทำให้สมาคมฯ มีความเข้าใจในกระบวนการจดทะเบียนตามระเบียบ REACH และการจัด
จ้าง OR มากขึ้น แต่ยังไม่ได้ต้องการจดทะเบียนสารเคมีด้วยตนเอง